PARTE 1 de 6

I

"Los discursos sectarios contra grupos raciales, sexuales o religiosos, ó el furioso fervor nacionalista, ya no funcionan como antes." (Carl Sagan)

"Quién soy, lo bueno y lo malo, lo acertado y lo erróneo, todo se aprende a lo largo del camino." (Dr. Richard Alpert)

"La vida es un viaje. Podemos cambiar de rumbo cuando queramos. Podemos decidir vivir sin esfuerzo, sin trabajo, sin empleo, sin dinero." (Bill Hicks)

"Pero primero es fundamental saber dónde estamos, y qué papel desempeñamos." (Dr. Richard Alpert)

"Qué importante es reconocer que necesitamos cambiar nuestra forma de vivir, que hace falta una profunda revolución. La realidad actual ha entrado en crisis. Ya no podemos aceptar normas anquilosadas, modelos obsoletos ni tradiciones anticuadas. Tal cómo está el mundo, lleno de miseria, conflictos, brutalidad destructiva, agresión,... parece encajar con la naturaleza del ser humano, pero el ser humano NO es así. El ser humano no es brutal, ni violento, ni agresivo, ni posesivo, ni competitivo... No lo es por naturaleza, pero sí lo es EN ESTA SOCIEDAD." (J. Krishnamurti)

"No es sano encajar bien en una sociedad profundamente enferma" (J. Krisnamurti)

[Habla Peter Joseph, autor del documental]

La sociedad actual alberga varios tipos de instituciones. Instituciones políticas, instituciones jurídicas, instituciones religiosas, las clases sociales, los valores familiares, la institución del trabajo,...

Estas estructuras tradicionales tienen una influencia fundamental sobre nuestros pensamientos y puntos de vista.

Sin embargo, por encima de todas las instituciones sociales que nos influyen, condicionan y dirigen, hay un sistema que no se cuestiona, que es asumido pero mal comprendido: el sistema monetario.

Toma proporciones casi religiosas, porque el monetarismo, como institución, es una de las fes menos puestas en duda.

Cómo se crea el dinero, los mecanismos que lo gobiernan, y cómo afecta realmente a la sociedad, no parecen interesar a la gran mayoría de la población.

En un mundo donde el 1% de la población posee el 40% de la riqueza del planeta, en un mundo donde 34.000 niños mueren cada día de pobreza y de enfermedades que se pueden prevenir, y donde el 50% de la población del mundo vive con menos de 2 dólares al día, una cosa está clara: algo va muy mal

Y, seamos o no conscientes de ello, el alma de todas nuestras instituciones, y por tanto, de toda nuestra sociedad, es el dinero.

Por ello, entender la institución de la política monetaria es fundamental para saber por qué nuestras vidas son de la forma que son.

Lamentablemente, la economía se presenta como algo confuso y aburrido. La interminable jerga financiera y sus matemáticas complejas disuaden rápidamente a quienes intentan entenderla.

Sin embargo, en realidad, la complejidad que se asocia al sistema financiero es una mera máscara, diseñada para ocultar una de las estructuras sociales más paralizantes que la humanidad haya conocido jamás.

"Nadie hay más esclavo que aquél que erróneamente cree ser libre" (Goethe)

Hace años, el Banco Central de EEUU, que es PRIVADO, y que se denomina "Reserva Federal" (FED), publicó un documento titulado 'Modernos Mecanismos Monetarios', donde se describe, con todo detalle, cómo crean dinero tanto la FED, como toda la red mundial de bancos comerciales.

En la página inicial se establece el objetivo:

"El propósito de este documento es describir el proceso básico de creación de dinero mediante un sistema bancario de reserva fraccional".

A continuación, pasa a describir el proceso de reserva fraccional utilizando terminología bancaria. Una traducción sería algo así...

- El Gobierno de EEUU decide que necesita dinero.
- Entonces, llama a la FED y le pide, por ejemplo, 10 mil millones de dólares.
- La FED responde: "Vale, les compramos 0 mil millones de dólares en bonos del estado"
- Entonces, el gobierno imprime unos papeles especiales, los recubre de diseños oficiales, y les llama "Bonos del Tesoro".
- Reúne bonos por valor de 10 mil millones de dólares, y se los envía a la FED.
- A cambio, la FED imprime un montón de papeles llamados "Notas", por un valor también de 10 mil millones de dólares.
- Entonces, la FED intercambia estas Notas por los Bonos.
- Tras el intercambio, el gobierno deposita los 10 mil millones de Notas de la FED en una cuenta bancaria.
- Tras este depósito, las Notas se convierten oficialmente en moneda de curso legal, sumando 10 mil millones al suministro u oferta de dinero de EEUU.

¡Ya está!... Se acaban de crear 10 mil millones de dinero nuevo.

Por supuesto, este complejo intercambio es, en realidad, una mera transacción electrónica. Sin utilizar papel alguno.

De hecho, sólo el 3% del dinero de EEUU existe físicamente. El otro 97% es virtual, sólo existe en las computadoras.

Sigamos. Los bonos del gobierno son, por diseño, instrumentos de deuda.

La FED compra estos bonos con dinero creado, en realidad, de la nada, porque, a cambio, el gobierno se compromete a devolver ese dinero, en un futuro, a la FED.

Por tanto, el dinero se crea a partir de deuda, no de activos. Es una gran paradoja, pero, en efecto, el dinero (el valor) se crea a partir de la deuda (del pasivo).

Una vez se ha realizado el intercambio, hay 0 mil millones de dólares en una cuenta de un banco comercial.

Aquí viene lo más interesante: mediante la práctica de la reserva fraccional, ese depósito de 0 mil millones de dólares instantáneamente se convierte en parte de las reservas del banco, como cualquier otro depósito.

Y sobre la obligatoriedad de mantener un fondo de reserva, en 'Modernos Mecanismos Monetarios' se establece que:

"Un banco debe mantener reservas legales equivalentes a un porcentaje del depósito".

Este porcentaje se cuantifica así:

"Bajo la normativa actual, la reserva obligatoria para las transacciones bancarias comunes es del 10%."

De un depósito de 10 mil millones de dólares, sólo un 0%, es decir, mil millones de dólares, se deben mantener como "reserva obligatoria".

Los mil millones restantes se consideran un "exceso de reserva", y pueden utilizarse como base para conceder nuevos préstamos.

Parecería lógico que los mil millones se RESTASEN del depósito de 0 mil millones existente. Pero NO es así.

En realidad, esos mil millones se crean de la nada, y se SUMAN al depósito inicial de 0 mil millones de dólares.

Así es como se expande el suministro u oferta monetaria.

Además, en 'Modernos Mecanismos Monetarios' se establece que:

"Por supuesto, los bancos no utilizan el dinero ya depositado para dar nuevos préstamos. Si lo hicieran, no se podría crear dinero adicional. Al dar préstamos, los bancos aceptan una promesa de pago ('Contrato') a cambio de crédito ('Dinero') depositado en la cuenta del deudor."

En otras palabras, los mil millones se pueden crear de la nada, simplemente, porque alguien solicita el préstamo, y porque hay un depósito de 10 mil millones de dólares para cumplir el requisito de reserva obligatoria de mil millones.

Ahora, supongamos que alguien va al banco, y pide prestados estos 9 mil millones de dólares recién creados.

Lo más seguro es que después de sacar ese dinero, lo deposite en su propia cuenta bancaria.

Entonces, el proceso se repite.

Ese depósito pasa a formar parte de las reservas del banco.

El 10% se aisla como reserva, y el 90% de los mil millones, es decir, ' mil millones, quedan disponibles como nuevo dinero para conceder más préstamos.

Y, por supuesto, esos 8'1 mil millones pueden ser represtados, y redepositados, creando 7'2 mil millones nuevos, y luego 6'5 mil millones,... y 5'9 mil millones... etc...

Este ciclo de creación de dinero mediante depósitos monetarios puede, técnicamente, continuar hasta el infinito.

Matemáticamente se demuestra que se pueden crear 90 mil millones a partir de un depósito inicial de 10 mil millones.

En otras palabras: por cada depósito que se realiza en el sistema bancario, alrededor de veces esa cantidad puede ser creada,... de la nada.

"¿ Temblores financieros ?... Pida al Banco de América una relajante infusión de dinero instantáneo... D I N E R O, en forma de interesante préstamo personal."

Pero, ahora que entendemos cómo se crea dinero con el sistema bancario de reserva fraccional, podría asaltarnos una duda, lógica, pero sutil: ¿ Qué es lo que realmente da valor a este nuevo dinero creado?

La respuesta es... El dinero que ya existe.

El nuevo dinero roba valor del dinero existente.

Eso es así porque aumenta la oferta total de dinero circulante, sin que aumente la demanda de bienes y servicios.

Por ello, oferta y demanda sólo consiguen equilibrarse con el aumento de los precios, y la disminución del poder de compra de cada dólar individual.

Esto es lo que habitualmente se denomina "inflación".

La inflación, en esencia, es un impuesto oculto que se repercute al público.

"¿ Qué suelen aconsejar ?... '¡ Inflar la moneda !'. No dejarla caer ni devaluarla... No dicen a las claras 'Engañen a los incautos'... sino: '¡ Bajen los tipos de interés !'. El verdadero engaño está en que se distorsiona el valor del dinero. Cuando se crea dinero de la nada, no tenemos ahorros... sólo algo llamado 'capital'... Así que mi pregunta es: ¿ cómo narices esperamos resolver el problema de la inflación (por el aumento de la oferta de dinero) creando más inflación ?." (Ron Paul)

Por supuesto, no se puede.

El sistema de expansión monetaria mediante reserva fraccional es intrínsecamente inflacionista.

Expandir la oferta de dinero, sin expandir proporcionalmente los bienes y servicios de la economía, siempre erosionará el valor de la moneda.

De hecho, basta comparar el valor histórico del dólar de EEUU frente a la oferta de dinero, para mostrar que son inversamente proporcionales.

Un dólar de 1913 equivale a 21'60 dólares de 2007. Eso supone un 96% de devaluación desde que la Reserva Federal comenzó a funcionar.

Esta inflación, intrínseca y perpetua, es absurda, y económicamente insostenible, porque nuestro sistema financiero es absurdo e insostenible.

Porque, en nuestro sistema financiero, el dinero es deuda, y la deuda es dinero.

Este gráfico muestra la oferta de dinero en EEUU, desde 1950 a 2006. Y este otro, la deuda de EEUU en el mismo período.

Se comprueba que las líneas son prácticamente idénticas. Es lógico, porque a más dinero, más deuda... Y a más deuda, más dinero.

Por decirlo de otro modo: cada dólar es una deuda que alguien debe a alguien, porque sólo se crea dinero cuando se conceden préstamos.

Por lo tanto, si todos los ciudadanos pagasen todas sus deudas, incluido el gobierno, no habría ni un solo dólar en circulación.

"Si no hubiera deudas en nuestro sistema monetario, no habría dinero" (Marriner Eccles, Gobernador de la Reserva Federal, 1941)

De hecho, la última vez en la historia de EEUU que la deuda nacional se pagó totalmente fue en 1835, después de que el Presidente Andrew Jackson cerrase el Banco Central que precedió a la Reserva Federal.

De hecho, toda la campaña y éxito políticos de Jackson se basaron en cerrar el Banco Central. Jackson dijo:

"Los denodados esfuerzos que ha hecho el Banco Central para controlar al Gobierno, anticipan la suerte que le espera al pueblo americano, que será engañado si se perpetúa esta institución, o si se crea otra como ella." (Andrew Jackson, 1767-1845)

Por desgracia, este mensaje no tuvo eco, y los banqueros internacionales consiguieron fundar otro Banco Central en 1913, al que llamaron 'Reserva Federal'.

Y mientras exista esta institución, la deuda perpetua está garantizada.

Resumiendo, hemos constatado que el dinero se crea a partir de deuda, a través de préstamos.

Estos préstamos provienen de las reservas bancarias, y las reservas derivan de los depósitos.

Y mediante este sistema de reserva fraccional, cada depósito llega a crear veces su valor original, por lo cual, se devalúa la oferta de dinero existente, y suben los precios.

Y como todo este dinero, creado a partir de deuda, circula libremente a través del comercio, la gente tiene que competir para conseguir un trabajo que le permita acceder a una parte de ese dinero, para pagar la deuda original y además cubrir el coste de la vida.

Por muy irracional y atrasado que todo esto nos pueda parecer, aún falta por comentar un componente muy importante, un elemento del sistema económico que refuerza aún más su naturaleza fraudulenta: la aplicación de INTERESES.

Cuando el Gobierno de EEUU pide dinero prestado a la FED, ó cuando una persona pide un préstamo a un banco, el préstamo casi siempre tiene que ser devuelto con intereses.

En otras palabras: casi todos los dólares que existen, al final, tienen que ser devueltos a un banco con el pago adicional de unos intereses.

Pero si todo el dinero nace de un préstamo del Banco Central, que luego se expande por los bancos comerciales a través de nuevos préstamos, a la hora de devolverlo, sólo se puede devolver el dinero que se ha creado.

Así que, ¿ de dónde sale el dinero para pagar todos los intereses que se cobran ?... De ninguna parte. Ese dinero no existe.

Por tanto, el dinero que se adeuda a los bancos SIEMPRE será mayor que el dinero en circulación.

Por eso la inflación es inevitable en este sistema económico, porque hace falta crear dinero nuevo para pagar las deudas que perpetuamente genera el sistema al tener que pagar intereses.

Otra consecuencia matemática es que los embargos y las quiebras son, literalmente, inherentes al sistema.

Y, en la sociedad, siempre habrá gente con menos dinero, que se llevará la peor parte. Como en el juego de las sillas, cuando se para la música, siempre hay alguien que se gueda sin sitio.

Y ese es el problema.

El sistema transfiere los bienes de los individuos hacia los bancos, porque si no puedes pagar tu hipoteca o tu préstamo, el banco se quedará con tus propiedades.

Cabrea bastante darse cuenta de que todo esto es inevitable, debido al sistema de reserva fraccional, pero, también, por el hecho de que el dinero que te prestó el banco ni siquiera existía legalmente en su origen.

En 1969, un tribunal de Minnesota juzgó el caso de Jerome Daly.

Daly se defendía del embargo que intentaba ejecutar un banco por un préstamo hipotecario impagado. Alegó que el contrato de préstamo obligaba a que ambas partes aportaran una propiedad real legal como "garantía" ("garantía" = efectos que se intercambian dentro del marco de un contrato).

El Sr Daly alegó que el dinero que aportó el banco NO era una propiedad real sino que lo creó de la nada, justo tras firmarse el préstamo.

En efecto, 'Modernos Mecanismos Monetarios' establece que:

"Cuando conceden préstamos, los bancos aceptan promesas de pago a cambio de créditos. Las reservas del banco permanecen intactas, pero los créditos concedidos (el dinero prestado) se SUMAN al total de depósitos del sistema bancario".

En otras palabras, el dinero que presta el banco NO sale de sus activos.

El banco se 'inventa' ese dinero, sin exponer su patrimonio, y se limita a firmar una promesa teórica de responsabilidad.

El presidente del banco, el Sr Morgan, tuvo que declarar. Y en la resolución, el juez dictó:

"El demandante (el presidente del banco) reconoció, en colaboración con el banco de la Reserva Federal, haber creado el dinero, y haber consignado ese crédito en la contabilidad. Asimismo, reconoció que ese dinero y ese crédito NO existían previamente. El Sr Morgan también reconoció que en EEUU no existe ninguna ley ó norma que le ampare u otorgue el derecho a crear dinero, y reconoció la obligación de constituir una garantía legal real en el contrato de préstamo".

La sentencia fue absolutoria, levantando el embargo.

El juez, poéticamente, añadió: "Sólo Dios puede crear algo de la nada".

En efecto, el banco canceló el embargo, y Jerome Daly conservó su casa.

Las consecuencias de esta sentencia judicial son enormes, porque cada vez que pides dinero al banco, ya sea un crédito hipotecario o por tarjeta de crédito, el dinero que te dan, además de 'inventado', constituye una garantía ILEGAL del contrato, lo cual te LIBERA de pagar el préstamo. El banco no tenía ese dinero antes de firmar el contrato.

Lamentablemente, estas implicaciones legales se ignoran, y no se aplican.

Y el juego de perpetua transferencia de riqueza, y de continua creación de deuda, se mantiene...

La gran pregunta es... ¿ Por qué se mantiene ?