

PARTE 2 de 6

Durante la Guerra Civil norteamericana, Lincoln eludió embarcarse en grandes préstamos de enormes intereses, ofrecidos por bancos europeos, y volvió a la política inicial de la democracia en EEUU: creó una moneda independiente, que estuviese libre de deudas. Esa moneda se llamaba 'Greenback'.

Poco después de tomar esta medida, circuló un documento confidencial entre los bancos ingleses y norteamericanos, donde se leía:

"La Esclavitud posibilita la propiedad sobre el trabajo, pero obliga a tener que cuidar de los obreros, mientras que el plan europeo permite que el Capital controle el trabajo mediante el control de los salarios. Y eso se puede conseguir controlando el dinero. El Greenback debe desaparecer, porque no lo podemos controlar." (julio, 1862)

El sistema de reserva fraccional, impuesto por ese banco privado llamado 'Reserva Federal', y que se ha extendido a la mayor parte de los bancos del mundo, es, en realidad, un sistema de esclavitud moderna.

Date cuenta. El dinero se crea de la deuda... ¿ Y qué hace la gente cuando se endeuda ?

Se pone a trabajar para poder pagarla.

Pero si la forma de crear dinero es contraer préstamos, ¿ se puede conseguir llegar a pagar alguna vez todas las deudas ?

No, no se puede. Y esa es la idea.

El continuo miedo al embargo, más la perpetua lucha contra la perenne deuda y la creciente inflación, inherentes al sistema, más la escasez de dinero, agravada por el interminable pago de intereses, cierran y aprietan las cadenas de los ESCLAVOS-ASALARIADOS.

Millones de personas atrapadas, como hámsters que corren sobre ruedas, sostienen un imperio que, en realidad, sólo beneficia a la élite del vértice superior de la pirámide.

Porque, al final de la jornada,... ¿ para quién hemos trabajado realmente ?

Para los BANCOS. El dinero se crea en los bancos, y termina, inevitablemente, en los bancos.

Ellos son los auténticos 'amos', junto con las grandes empresas y los gobiernos a los que financian.

La esclavitud física obliga a alojar y a alimentar a las personas. La esclavitud económica obliga a las personas a alojarse y alimentarse por sí mismas.

Es una de las estafas de manipulación social más ingeniosas que se hayan creado jamás.

Y, en esencia, esconde una guerra invisible contra la población.

La deuda es el arma utilizada para conquistar y esclavizar sociedades, y los intereses bancarios son su principal munición.

Y, mientras la gran mayoría de la gente permanece ajena a esta realidad, los bancos, en connivencia con los gobiernos y las grandes empresas, continúan perfeccionando y expandiendo sus tácticas de guerra económica, desplegando nuevas bases, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), e inventando un nuevo tipo de soldado: el "francotirador financiero".

II

"Hay dos formas de conquistar y esclavizar a una nación. Una, mediante la espada. La otra, mediante la deuda." (John Adams, 1735-1826)

[Habla John Perkins, antiguo jefe financiero de Chas T. Main Inc. - Autor de 'Confesiones de un francotirador financiero']

Los francotiradores financieros somos los que realmente hemos creado este primer imperio mundial global.

Lo habitual es seleccionar un país que posea recursos naturales deseados por nuestras multinacionales, como el petróleo.

Luego, se prepara un gran préstamo para ese país, a través del Banco Mundial o de una de sus organizaciones hermanas. Pero el dinero nunca llega al país. Va a nuestras multinacionales para construir proyectos de infraestructura en ese país. Centrales eléctricas, parques industriales, puertos,... Cosas que benefician sólo a unos pocos ricos de ese país, además de a nuestras empresas, pero que no ayudan al resto de la población.

Sin embargo, esa gente y el conjunto del país quedan presos de una inmensa deuda. Una deuda tan grande que no la pueden pagar,... y eso es lo mejor del plan. Que no la pueden pagar.

Más tarde, los francotiradores financieros volvemos, y les decimos: "Oigan, ustedes nos deben mucho dinero, y no pueden pagar, así que...

- "Vendan su petróleo a nuestras empresas a un precio irrisorio,"
- "Déjenos instalar una base militar en su país, ..."
- "Enviénnos tropas de apoyo a alguna parte del mundo, como Iraq,..."
- ó... "Apóyennos con su voto en la ONU..."

Se privatizan los servicios de agua y electricidad, que acaban en manos de multinacionales estadounidenses, y de otros países.

Es una trama global, muy típica del FMI y del Banco Mundial, los cuales trabajan para endeudar a un país, de manera que no pueda pagar, para, a continuación, ofrecerle refinar esa deuda, pagar más intereses, y luego exigir un "quid pro quo", una colaboración en la gobernabilidad del país, que significa, básicamente, que tienen que vender baratos sus recursos, desregular y privatizar los servicios sociales, vendiendo a multinacionales extranjeras las empresas públicas, el sistema educativo, el sistema carcelario, seguros y pensiones,...

Por tanto, se trata de una emboscada a todos los niveles.

["Irán, 1952"]

La idea de utilizar francotiradores financieros surgió a principios de los años 50', cuando el presidente Mossadegh fue elegido democráticamente en Irán.

Se le consideraba "la esperanza de la democracia" en Oriente Medio y en todo el mundo. Fue hombre del año de la revista TIME.

Pero quiso obligar a las compañías petrolíferas extranjeras a pagar más al pueblo iraní por el petróleo que extraían y sacaban fuera de Irán, para que el pueblo iraní pudiera beneficiarse de su propio petróleo. Extraña política,...

Eso no nos gustó, claro, pero temíamos hacer lo que normalmente hacíamos, que era enviar a los militares, así que enviamos a un agente de la CIA, Kermit Roosevelt (familiar de Teddy Roosevelt), llevando bajo el brazo varios millones de dólares.

Kermit fue muy eficiente, en poco tiempo consiguió que Mossadegh fuese derrocado y se instaurara al Sha de Persia, que siempre fue dócil en asuntos de petróleo... Hizo un gran trabajo.

(Titular "REVUELTA EN IRAN - Las masas salen a la calle en Teherán")

(Reportaje en TV: "Fuentes militares afirman que Mossadegh se ha rendido, finalizando así su régimen dictatorial")

(Reportaje en TV: "Las imágenes del Shah inundan las calles", "El Sha recibe la bienvenida")

Mientras tanto, en Washington nos decíamos: "Vaya, ... ¡ ha sido fácil y barato !"

Así se iniciaba un nuevo método para manipular países y crear un imperio.

El gran riesgo fue que Kermit Roosevelt portaba una tarjeta de agente de la CIA, y de haber sido capturado, las consecuencias hubieran sido graves. Por ello, se decidió utilizar consultores privados, y canalizar el dinero a través del Banco Mundial, del FMI ó de otras agencias... Utilizar a gente como yo, que trabajamos para empresas privadas, de modo que si nos pillan, el gobierno no se vea implicado.

["Guatemala, 1954"]

Cuando Arbenz se convirtió presidente de Guatemala, el país estaba bajo el yugo de la UNITED FRUIT COMPANY, la gran multinacional frutícola. Arbenz ganó con el lema: "Nosotros devolveremos la tierra al pueblo". Y cuando asumió el poder, comenzó a llevar a cabo la prometida reforma agraria.

A la UNITED FRUIT no le gustó, así que contrató a una empresa de relaciones públicas y lanzó una gran campaña en EEUU para convencer al pueblo estadounidense, a la prensa, y al Congreso de EEUU, de que Arbenz era un títere soviético. Que si se le permitía seguir en el poder, los soviéticos pondrían un pie en ese hemisferio.

Había un pánico generalizado al terror rojo, al terror comunista,... En resumidas cuentas: gracias a esa campaña, la CIA y los militares acordaron echarle del poder.

Y así lo hicimos. Enviamos aviones, enviamos soldados, enviamos agentes,... Enviamos todo lo que teníamos para echarle.

Y lo echamos. Y el nuevo presidente volvió a la política de favorecer a las grandes multinacionales, incluida la UNITED FRUIT. *[Titular: "Conexiones entre la United Fruit y la CIA"]*

["Ecuador, 1981"]

Ecuador fue gobernado durante muchos años por dictadores pro-norteamericanos muy brutales.

Cuando se decidió celebrar elecciones verdaderamente democráticas, Jaime Roldós se presentó con el lema de que los recursos de Ecuador se debían utilizar para ayudar a los ecuatorianos. Y ganó, de forma abrumadora, con una mayoría de votos sin precedentes. Y comenzó a llevar a cabo una política para asegurar que los beneficios del petróleo llegaran realmente al pueblo.

Bueno,... eso no gustó en EEUU. Yo fui enviado, junto con otros francotiradores financieros, para persuadir a Roldós, para corromperlo, para llevarle al redil,... Ya sabe: "Usted y su familia pueden ser muy ricos, si decide jugar a nuestro juego. Pero si sigue con esas políticas, le vamos a echar."

No nos hizo caso. Y fue asesinado. [*Títular: "Líder ecuatoriano muere al estrellarse su avión"*]

En cuanto cayó el avión, se acordonó toda la zona. Sólo podían pasar militares norteamericanos de una base cercana, y algunos militares ecuatorianos.

Durante la investigación, dos de los testigos clave murieron en accidentes de coche antes de testificar. Las circunstancias y las causas del siniestro no han sido definitivamente aclaradas. Yo, como otros, no tengo ninguna duda de que fue un asesinato. Dada mi posición, siempre sospeché que algo le pasaría a Jaime,... ya fuese un golpe de estado o un asesinato.

Estaba seguro de que lo echarían, porque no se dejó corromper por nuestras propuestas.

["Panamá, 1981"]

Omar Torrijos, presidente de Panamá, me caía muy bien, era un hombre que realmente quería ayudar a su país, y cuando intentaba sobornarle ó corromperle, me decía: "Mira, John..." (él me llamaba Juanito) "Mira, Juanito, no necesito el dinero, lo que de verdad necesito es que mi país sea tratado con justicia. Necesito que EEUU pague por toda la destrucción que nos ha causado. Necesito llegar a poder ayudar a que otros países latinoamericanos se independicen, y se libren de vuestra injerencia, y vuestra brutal explotación. Necesito que el Canal de Panamá vuelva a manos de los panameños,... Eso es lo que necesito... Así que déjenme en paz, y no traten de sobornarme..."

Era 1981, y en mayo de ese año, Jaime Roldós fue asesinado. Torrijos era consciente del peligro. Reunió a su familia y les dijo: "Probablemente seré el siguiente, pero al menos he conseguido mi objetivo. Ya he renegociado el canal, y pasará a nuestras manos: acabo de cerrar el acuerdo con Jimmy Carter."

En junio de ese mismo año, sólo meses después, él también moría en un accidente de avión.

No hay duda de que fue ejecutado por 'chacales', agentes de la CIA. Hay pruebas de que uno de los guardias de seguridad de Torrijos, poco antes de que subiera al avión, le dio una pequeña grabadora que contenía una bomba.

["Venezuela, 2002"]

Es curioso... Este sistema ha seguido funcionando igual durante tantos años gracias a que los francotiradores financieros han ido mejorando cada vez más.

Hasta llegar al caso reciente de Venezuela. En 1998, Hugo Chávez fue elegido presidente, después de una larga lista de presidentes muy corruptos que habían destruido la economía del país.

Chávez resultó elegido, y se enfrentó a EEUU al exigir que el petróleo venezolano se utilizase para ayudar al pueblo venezolano.

Claro,... eso no gustó en EEUU. Así que en 2002 hubo un golpe de estado que fue orquestado, como muchos sabemos, por la CIA.

[*Títular: "Levantamiento en Venezuela. El Presidente, obligado a dimitir"]*

Este golpe fue un trabajo muy similar al que Kermit Roosevelt hizo en Irán, pagando a gente para que protestase, provocase incidentes, y dijera que Chávez era muy impopular. Ya sabes, si miles de personas salen a la calle, y la TV da a entender que está protestando todo el país, se encenderá la mecha.

Pero Chávez fue tan inteligente, y el pueblo le apoyó tan masivamente, que consiguió superar el golpe.

Eso fue un acontecimiento inaudito en la historia de Latinoamérica.

["Iraq, 2003"]

Iraq es el perfecto ejemplo de funcionamiento de todo el sistema.

Primero entramos los francotiradores financieros, y tratamos de corromper a los gobiernos, para que acepten los enormes préstamos que les van a maniatar (FASE 1: 'Francotirador financiero')

Si fallamos, como cuando fallé en Panamá con Omar Torrijos, y en Ecuador con Jaime Roldós, los cuales rechazaron ser corrompidos, entonces se envían 'chacales' (FASE 2: 'Chacales'). Los 'chacales' derrocan gobiernos ó asesinan a sus líderes, y cuando se instala un nuevo gobierno, aceptan sin problemas la línea a seguir (ya saben lo que les pasaría si no la siguiesen).

Pero en el caso de Iraq, ambas medidas fallaron. Los francotiradores financieros no logramos persuadir a Saddam Hussein.

Tratamos de que aceptara un trato parecido al que tenemos con los Saudíes en Arabia Saudita, pero no lo aceptó. Entonces, mandaron 'chacales' para asesinarle, pero no pudieron, porque su seguridad era muy buena; al fin y al cabo, Sadam había trabajado para la CIA y fue contratado para asesinar al anterior líder de Iraq (aunque falló, conocía el sistema).

Por eso tuvimos que enviar las tropas en 1991 (FASE 3: 'Ejército').

Y vencimos al ejército iraquí... Así que pensamos que Saddam Hussein "volvería al redil". Podíamos haberlo eliminado, pero no queríamos perderlo, era un líder fuerte que nos gustaba: controlaba a su gente, controlaba a los kurdos, mantenía a raya a los iraníes, y nos vendía petróleo. Tras la derrota de su ejército, pensando que se sometería, mandamos de nuevo a los francotiradores financieros en los 90'... y de nuevo, sin éxito.

Si hubiese aceptado, aún estaría gobernando su país, y le habríamos vendido aviones, y todo lo que hubiese querido. Pero no aceptó, y como los chacales también volvieron a fracasar, volvimos a enviar las tropas, pero esta vez terminamos el trabajo: le echamos, y de paso conseguimos contratos muy lucrativos para reconstruir un país que habíamos destruido, pues teníamos detrás grandes empresas de construcción ("Halliburton").

En Iraq se ven las etapas: el francotirador financiero (que falló), los chacales (que también fallaron), y la última medida, el ejército.

Y así hemos creado un imperio... de forma sutil y clandestina.

Todos los imperios del pasado se basaron en el empleo del ejército. Se sabía a las claras. Lo sabían británicos, franceses, alemanes, romanos, griegos,... y estaban orgullosos, y siempre tenían una buena excusa, como extender una civilización, ó una religión,... pero eran conscientes de lo que se hacía.

Nosotros no. La mayoría de los norteamericanos no sabe que se están beneficiando de este imperio clandestino, ni saben que hoy hay más esclavitud en el mundo que nunca.

Y surge la pregunta: "Si es un imperio, ¿ quién es el emperador ?"

Obviamente, los presidentes de EEUU no son los emperadores: a un emperador no se le elige, ni ejerce un tiempo limitado, ni rinde cuentas a nadie,... de modo que los presidentes no son los emperadores.

El equivalente al emperador es la llamada "CORPOROCRACIA".

La CORPOROCRACIA la forman los individuos que manejan las grandes empresas y multinacionales... ellos son el emperador de este imperio. Ellos controlan nuestros medios de comunicación (directamente ó mediante la publicidad), controlan a la mayoría de nuestros políticos, porque sus campañas las financian las empresas ó sus gestores. No se les elige, no tienen caducidad, no rinden cuentas a nadie.

Y en lo alto de la Corporocracia, no se sabe si una persona trabaja para una empresa privada o para el gobierno, porque se pasa de un lado al otro, indistintamente.

Alguien es presidente de una constructora como Halliburton, y poco después es vicepresidente de EEUU (Dick Cheney). O esos presidentes que vienen del negocio petrolífero (los Bush). Da igual que sean demócratas o republicanos: pasan de un lado al otro, como por una puerta giratoria.

El verdadero gobierno es invisible... las medidas las acaban tomando las grandes empresas. Incluso las políticas del gobierno las diseña la Corporocracia, y luego se las presentan al gobierno, que las hace suyas. Así de estrecha es su relación.

Nada de tramas secretas,... Esta gente no necesita reunirse para preparar complotos, porque todos trabajan con un mismo objetivo: el de maximizar el beneficio, SIN IMPORTAR el coste social ni medioambiental.

La Corporocracia utiliza la deuda, el soborno y el golpismo para implantar un proceso de manipulación colectiva denominado "GLOBALIZACIÓN".

Así como la Reserva Federal mantiene al pueblo norteamericano en una posición de servidumbre utilizando la deuda, la inflación y los intereses perpetuos,... el Banco Mundial y el FMI realizan esta misma tarea a escala mundial.

La estafa es simple: se endeuda a un país (por imprudencia interna y/o por corrupción de sus líderes), y luego se le imponen condiciones y "políticas de ajuste estructural" que suelen consistir en lo siguiente:

- DEVALUACIÓN DE LA MONEDA LOCAL. Al disminuir el valor de la moneda, se abarata todo lo referenciado a ella, por lo que los recursos locales quedan expuestos a países "depredadores", por un precio ínfimo.
- RECORTE DE GASTOS SOCIALES. Habitualmente el recorte incide en Educación y Salud, afectando al bienestar y la cohesión de la sociedad, y dejando vulnerable al pueblo frente a la explotación.
- PRIVATIZACIÓN DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS. Los sistemas sociales pueden ser comprados y controlados por empresas extranjeras
- cuyo único fin es el lucro. Por ejemplo, en 1999, el Banco Mundial obligó al Gobierno de Bolivia a privatizar el Sistema Público de Aguas de su tercera ciudad más grande (Cochabamba), en favor de una filial de la corporación estadounidense BECHTEL. Tan pronto se privatizó, las facturas de agua potable de los ya empobrecidos residentes se dispararon exponencialmente. Sólo una gran revuelta popular ('Guerra del agua') pudo conseguir que el contrato con BECHTEL fuera anulado.
- LIBERALIZACIÓN DEL COMERCIO. Supone la eliminación de barreras al comercio internacional, y la apertura de la economía al exterior. Esto da pie a incontables prácticas comerciales abusivas, como la importación en masa de productos de las grandes multinacionales, que arruinan los sistemas de producción y las economías locales.

Jamaica es un ejemplo de ello: después de aceptar los préstamos y condiciones del Banco Mundial, sufrió la pérdida de su principal cultivo, al no poder competir en precio con las importaciones occidentales.

En el mundo hay innumerables campesinos en paro, porque no pueden competir contra las multinacionales.

Otro efecto es la creación de numerosas, y al parecer, inadvertidas, subcontratas ilegales, fábricas donde se explota inhumanamente a las personas, gracias a las dificultades económicas impuestas.

Además, debido a la desregulación productiva, es habitual la destrucción del medio ambiente allí donde los recursos del país son explotados por empresas que, insensibilizadas, producen deliberadamente una enorme contaminación.

El mayor juicio medioambiental de la historia tiene lugar actualmente. Es la demanda interpuesta por 0.000 personas de la Amazonía ecuatoriana contra TEXACO, filial de Chevron. Se estima que Texaco vertió en Ecuador más de veces lo que Exxon vertió en la costa de Alaska. Pero en el caso de Ecuador no fue un accidente. La petrolífera lo hizo adrede, para ahorrarse el dinero destinado a eliminar los residuos adecuadamente.