

PARTE 1 de 6

I

"Los discursos sectarios contra grupos raciales, sexuales o religiosos, ó el furioso fervor nacionalista, ya no funcionan como antes." (Carl Sagan)

"Quién soy, lo bueno y lo malo, lo acertado y lo erróneo, todo se aprende a lo largo del camino." (Dr. Richard Alpert)

"La vida es un viaje. Podemos cambiar de rumbo cuando queramos. Podemos decidir vivir sin esfuerzo, sin trabajo, sin empleo, sin dinero." (Bill Hicks)

"Pero primero es fundamental saber dónde estamos, y qué papel desempeñamos." (Dr. Richard Alpert)

"Qué importante es reconocer que necesitamos cambiar nuestra forma de vivir, que hace falta una profunda revolución. La realidad actual ha entrado en crisis. Ya no podemos aceptar normas anquilosadas, modelos obsoletos ni tradiciones anticuadas. Tal cómo está el mundo, lleno de miseria, conflictos, brutalidad destructiva, agresión,... parece encajar con la naturaleza del ser humano, pero el ser humano NO es así. El ser humano no es brutal, ni violento, ni agresivo, ni posesivo, ni competitivo... No lo es por naturaleza, pero sí lo es EN ESTA SOCIEDAD." (J. Krishnamurti)

"No es sano encajar bien en una sociedad profundamente enferma" (J. Krisnamurti)

[Habla Peter Joseph, autor del documental]

La sociedad actual alberga varios tipos de instituciones. Instituciones políticas, instituciones jurídicas, instituciones religiosas, las clases sociales, los valores familiares, la institución del trabajo,...

Estas estructuras tradicionales tienen una influencia fundamental sobre nuestros pensamientos y puntos de vista.

Sin embargo, por encima de todas las instituciones sociales que nos influyen, condicionan y dirigen, hay un sistema que no se cuestiona, que es asumido pero mal comprendido: el sistema monetario.

Toma proporciones casi religiosas, porque el monetarismo, como institución, es una de las fes menos puestas en duda.

Cómo se crea el dinero, los mecanismos que lo gobiernan, y cómo afecta realmente a la sociedad, no parecen interesar a la gran mayoría de la población.

En un mundo donde el 1% de la población posee el 40% de la riqueza del planeta, en un mundo donde 34.000 niños mueren cada día de pobreza y de enfermedades que se pueden prevenir, y donde el 50% de la población del mundo vive con menos de 2 dólares al día, una cosa está clara: algo va muy mal

Y, seamos o no conscientes de ello, el alma de todas nuestras instituciones, y por tanto, de toda nuestra sociedad, es el dinero.

Por ello, entender la institución de la política monetaria es fundamental para saber por qué nuestras vidas son de la forma que son.

Lamentablemente, la economía se presenta como algo confuso y aburrido. La interminable jerga financiera y sus matemáticas complejas disuaden rápidamente a quienes intentan entenderla.

Sin embargo, en realidad, la complejidad que se asocia al sistema financiero es una mera máscara, diseñada para ocultar una de las estructuras sociales más paralizantes que la humanidad haya conocido jamás.

"Nadie hay más esclavo que aquél que erróneamente cree ser libre" (Goethe)

Hace años, el Banco Central de EEUU, que es PRIVADO, y que se denomina "Reserva Federal" (FED), publicó un documento titulado 'Modernos Mecanismos Monetarios', donde se describe, con todo detalle, cómo crean dinero tanto la FED, como toda la red mundial de bancos comerciales.

En la página inicial se establece el objetivo:

"El propósito de este documento es describir el proceso básico de creación de dinero mediante un sistema bancario de reserva fraccional".

A continuación, pasa a describir el proceso de reserva fraccional utilizando terminología bancaria. Una traducción sería algo así...

- El Gobierno de EEUU decide que necesita dinero.
- Entonces, llama a la FED y le pide, por ejemplo, 10 mil millones de dólares.
- La FED responde: "Vale, les compramos 0 mil millones de dólares en bonos del estado"
- Entonces, el gobierno imprime unos papeles especiales, los recubre de diseños oficiales, y los llama "Bonos del Tesoro".
- Reúne bonos por valor de 10 mil millones de dólares, y se los envía a la FED.
- A cambio, la FED imprime un montón de papeles llamados "Notas", por un valor también de 10 mil millones de dólares.
- Entonces, la FED intercambia estas Notas por los Bonos.
- Tras el intercambio, el gobierno deposita los 10 mil millones de Notas de la FED en una cuenta bancaria.
- Tras este depósito, las Notas se convierten oficialmente en moneda de curso legal, sumando 10 mil millones al suministro u oferta de dinero de EEUU.

¡Ya está!... Se acaban de crear 10 mil millones de dinero nuevo.

Por supuesto, este complejo intercambio es, en realidad, una mera transacción electrónica. Sin utilizar papel alguno.

De hecho, sólo el 3% del dinero de EEUU existe físicamente. El otro 97% es virtual, sólo existe en las computadoras.

Sigamos. Los bonos del gobierno son, por diseño, instrumentos de deuda.

La FED compra estos bonos con dinero creado, en realidad, de la nada, porque, a cambio, el gobierno se compromete a devolver ese dinero, en un futuro, a la FED.

Por tanto, el dinero se crea a partir de deuda, no de activos. Es una gran paradoja, pero, en efecto, el dinero (el valor) se crea a partir de la deuda (del pasivo).

Una vez se ha realizado el intercambio, hay 0 mil millones de dólares en una cuenta de un banco comercial.

Aquí viene lo más interesante: mediante la práctica de la reserva fraccional, ese depósito de 0 mil millones de dólares instantáneamente se convierte en parte de las reservas del banco, como cualquier otro depósito.

Y sobre la obligatoriedad de mantener un fondo de reserva, en 'Modernos Mecanismos Monetarios' se establece que:

"Un banco debe mantener reservas legales equivalentes a un porcentaje del depósito".

Este porcentaje se cuantifica así:

"Bajo la normativa actual, la reserva obligatoria para las transacciones bancarias comunes es del 10%."

De un depósito de 10 mil millones de dólares, sólo un 10%, es decir, mil millones de dólares, se deben mantener como "reserva obligatoria".

Los 9 mil millones restantes se consideran un "exceso de reserva", y pueden utilizarse como base para conceder nuevos préstamos.

Parecería lógico que los 9 mil millones se RESTASEN del depósito de 10 mil millones existente. Pero NO es así.

En realidad, esos 9 mil millones se crean de la nada, y se SUMAN al depósito inicial de 10 mil millones de dólares.

Así es como se expande el suministro u oferta monetaria.

Además, en 'Modernos Mecanismos Monetarios' se establece que:

"Por supuesto, los bancos no utilizan el dinero ya depositado para dar nuevos préstamos. Si lo hicieran, no se podría crear dinero adicional. Al dar préstamos, los bancos aceptan una promesa de pago ('Contrato') a cambio de crédito ('Dinero') depositado en la cuenta del deudor."

En otras palabras, los 9 mil millones se pueden crear de la nada, simplemente, porque alguien solicita el préstamo, y porque hay un depósito de 10 mil millones de dólares para cumplir el requisito de reserva obligatoria de mil millones.

Ahora, supongamos que alguien va al banco, y pide prestados estos 9 mil millones de dólares recién creados.

Lo más seguro es que después de sacar ese dinero, lo deposite en su propia cuenta bancaria.

Entonces, el proceso se repite.

Ese depósito pasa a formar parte de las reservas del banco.

El 10% se aísla como reserva, y el 90% de los 9 mil millones, es decir, 8.1 mil millones, quedan disponibles como nuevo dinero para conceder más préstamos.

Y, por supuesto, esos 8.1 mil millones pueden ser represtados, y redepositados, creando 7.2 mil millones nuevos, y luego 6.5 mil millones,... y 5.9 mil millones... etc...

Este ciclo de creación de dinero mediante depósitos monetarios puede, técnicamente, continuar hasta el infinito.

Matemáticamente se demuestra que se pueden crear 90 mil millones a partir de un depósito inicial de 10 mil millones.

En otras palabras: por cada depósito que se realiza en el sistema bancario, alrededor de 9 veces esa cantidad puede ser creada,... de la nada.

"¿ Temblores financieros ?... Pida al Banco de América una relajante infusión de dinero instantáneo... D I N E R O, en forma de interesante préstamo personal."

Pero, ahora que entendemos cómo se crea dinero con el sistema bancario de reserva fraccional, podría asaltarnos una duda, lógica, pero sutil: ¿ Qué es lo que realmente da valor a este nuevo dinero creado ?

La respuesta es... El dinero que ya existe.

El nuevo dinero roba valor del dinero existente.

Eso es así porque aumenta la oferta total de dinero circulante, sin que aumente la demanda de bienes y servicios.

Por ello, oferta y demanda sólo consiguen equilibrarse con el aumento de los precios, y la disminución del poder de compra de cada dólar individual.

Esto es lo que habitualmente se denomina "inflación".

La inflación, en esencia, es un impuesto oculto que se repercute al público.

"¿ Qué suelen aconsejar ?... '¡ Inflar la moneda !'. No dejarla caer ni devaluarla... No dicen a las claras 'Engañen a los incautos'... sino: '¡ Bajen los tipos de interés !'. El verdadero engaño está en que se distorsiona el valor del dinero. Cuando se crea dinero de la nada, no tenemos ahorros... sólo algo llamado 'capital'... Así que mi pregunta es: ¿ cómo narices esperamos resolver el problema de la inflación (por el aumento de la oferta de dinero) creando más inflación ?." (Ron Paul)

Por supuesto, no se puede.

El sistema de expansión monetaria mediante reserva fraccional es intrínsecamente inflacionista.

Expandir la oferta de dinero, sin expandir proporcionalmente los bienes y servicios de la economía, siempre erosionará el valor de la moneda.

De hecho, basta comparar el valor histórico del dólar de EEUU frente a la oferta de dinero, para mostrar que son inversamente proporcionales.

Un dólar de 1913 equivale a 21'60 dólares de 2007. Eso supone un 96% de devaluación desde que la Reserva Federal comenzó a funcionar.

Esta inflación, intrínseca y perpetua, es absurda, y económicamente insostenible, porque nuestro sistema financiero es absurdo e insostenible.

Porque, en nuestro sistema financiero, el dinero es deuda, y la deuda es dinero.

Este gráfico muestra la oferta de dinero en EEUU, desde 1950 a 2006. Y este otro, la deuda de EEUU en el mismo período.

Se comprueba que las líneas son prácticamente idénticas. Es lógico, porque a más dinero, más deuda... Y a más deuda, más dinero.

Por decirlo de otro modo: cada dólar es una deuda que alguien debe a alguien, porque sólo se crea dinero cuando se conceden préstamos.

Por lo tanto, si todos los ciudadanos pagasen todas sus deudas, incluido el gobierno, no habría ni un solo dólar en circulación.

"Si no hubiera deudas en nuestro sistema monetario, no habría dinero" (Marriner Eccles, Gobernador de la Reserva Federal, 1941)

De hecho, la última vez en la historia de EEUU que la deuda nacional se pagó totalmente fue en 1835, después de que el Presidente Andrew Jackson cerrase el Banco Central que precedió a la Reserva Federal.

De hecho, toda la campaña y éxito políticos de Jackson se basaron en cerrar el Banco Central. Jackson dijo:

"Los denodados esfuerzos que ha hecho el Banco Central para controlar al Gobierno, anticipan la suerte que le espera al pueblo americano, que será engañado si se perpetúa esta institución, o si se crea otra como ella." (Andrew Jackson, 1767-1845)

Por desgracia, este mensaje no tuvo eco, y los banqueros internacionales consiguieron fundar otro Banco Central en 1913, al que llamaron 'Reserva Federal'.

Y mientras exista esta institución, la deuda perpetua está garantizada.

Resumiendo, hemos constatado que el dinero se crea a partir de deuda, a través de préstamos.

Estos préstamos provienen de las reservas bancarias, y las reservas derivan de los depósitos.

Y mediante este sistema de reserva fraccional, cada depósito llega a crear veces su valor original, por lo cual, se devalúa la oferta de dinero existente, y suben los precios.

Y como todo este dinero, creado a partir de deuda, circula libremente a través del comercio, la gente tiene que competir para conseguir un trabajo que le permita acceder a una parte de ese dinero, para pagar la deuda original y además cubrir el coste de la vida.

Por muy irracional y atrasado que todo esto nos pueda parecer, aún falta por comentar un componente muy importante, un elemento del sistema económico que refuerza aún más su naturaleza fraudulenta: la aplicación de INTERESES.

Cuando el Gobierno de EEUU pide dinero prestado a la FED, ó cuando una persona pide un préstamo a un banco, el préstamo casi siempre tiene que ser devuelto con intereses.

En otras palabras: casi todos los dólares que existen, al final, tienen que ser devueltos a un banco con el pago adicional de unos intereses.

Pero si todo el dinero nace de un préstamo del Banco Central, que luego se expande por los bancos comerciales a través de nuevos préstamos, a la hora de devolverlo, sólo se puede devolver el dinero que se ha creado.

Así que, ¿ de dónde sale el dinero para pagar todos los intereses que se cobran ?... De ninguna parte. Ese dinero no existe.

Por tanto, el dinero que se adeuda a los bancos SIEMPRE será mayor que el dinero en circulación.

Por eso la inflación es inevitable en este sistema económico, porque hace falta crear dinero nuevo para pagar las deudas que perpetuamente genera el sistema al tener que pagar intereses.

Otra consecuencia matemática es que los embargos y las quiebras son, literalmente, inherentes al sistema.

Y, en la sociedad, siempre habrá gente con menos dinero, que se llevará la peor parte. Como en el juego de las sillas, cuando se para la música, siempre hay alguien que se queda sin sitio.

Y ese es el problema.

El sistema transfiere los bienes de los individuos hacia los bancos, porque si no puedes pagar tu hipoteca o tu préstamo, el banco se quedará con tus propiedades.

Cabrea bastante darse cuenta de que todo esto es inevitable, debido al sistema de reserva fraccional, pero, también, por el hecho de que el dinero que te prestó el banco ni siquiera existía legalmente en su origen.

En 1969, un tribunal de Minnesota juzgó el caso de Jerome Daly.

Daly se defendía del embargo que intentaba ejecutar un banco por un préstamo hipotecario impagado. Alegó que el contrato de préstamo obligaba a que ambas partes aportaran una propiedad real legal como "garantía" ("*garantía*" = efectos que se intercambian dentro del marco de un contrato).

El Sr Daly alegó que el dinero que aportó el banco NO era una propiedad real sino que lo creó de la nada, justo tras firmarse el préstamo.

En efecto, 'Modernos Mecanismos Monetarios' establece que:

"Cuando conceden préstamos, los bancos aceptan promesas de pago a cambio de créditos. Las reservas del banco permanecen intactas, pero los créditos concedidos (el dinero prestado) se SUMAN al total de depósitos del sistema bancario".

En otras palabras, el dinero que presta el banco NO sale de sus activos.

El banco se 'inventa' ese dinero, sin exponer su patrimonio, y se limita a firmar una promesa teórica de responsabilidad.

El presidente del banco, el Sr Morgan, tuvo que declarar. Y en la resolución, el juez dictó:

"El demandante (el presidente del banco) reconoció, en colaboración con el banco de la Reserva Federal, haber creado el dinero, y haber consignado ese crédito en la contabilidad. Asimismo, reconoció que ese dinero y ese crédito NO existían previamente. El Sr Morgan también reconoció que en EEUU no existe ninguna ley ó norma que le ampare u otorgue el derecho a crear dinero, y reconoció la obligación de constituir una garantía legal real en el contrato de préstamo".

La sentencia fue absolutoria, levantando el embargo.

El juez, poéticamente, añadió: "Sólo Dios puede crear algo de la nada".

En efecto, el banco canceló el embargo, y Jerome Daly conservó su casa.

Las consecuencias de esta sentencia judicial son enormes, porque cada vez que pides dinero al banco, ya sea un crédito hipotecario o por tarjeta de crédito, el dinero que te dan, además de 'inventado', constituye una garantía ILEGAL del contrato, lo cual te LIBERA de pagar el préstamo. El banco no tenía ese dinero antes de firmar el contrato.

Lamentablemente, estas implicaciones legales se ignoran, y no se aplican.

Y el juego de perpetua transferencia de riqueza, y de continua creación de deuda, se mantiene...

La gran pregunta es... ¿ Por qué se mantiene ?

PARTE 2 de 6

Durante la Guerra Civil norteamericana, Lincoln eludió embarcarse en grandes préstamos de enormes intereses, ofrecidos por bancos europeos, y volvió a la política inicial de la democracia en EEUU: creó una moneda independiente, que estuviese libre de deudas. Esa moneda se llamaba 'Greenback'.

Poco después de tomar esta medida, circuló un documento confidencial entre los bancos ingleses y norteamericanos, donde se leía:

"La Esclavitud posibilita la propiedad sobre el trabajo, pero obliga a tener que cuidar de los obreros, mientras que el plan europeo permite que el Capital controle el trabajo mediante el control de los salarios. Y eso se puede conseguir controlando el dinero. El Greenback debe desaparecer, porque no lo podemos controlar." (julio, 1862)

El sistema de reserva fraccional, impuesto por ese banco privado llamado 'Reserva Federal', y que se ha extendido a la mayor parte de los bancos del mundo, es, en realidad, un sistema de esclavitud moderna.

Date cuenta. El dinero se crea de la deuda... ¿ Y qué hace la gente cuando se endeuda ?

Se pone a trabajar para poder pagarla.

Pero si la forma de crear dinero es contraer préstamos, ¿ se puede conseguir llegar a pagar alguna vez todas las deudas ?

No, no se puede. Y esa es la idea.

El continuo miedo al embargo, más la perpetua lucha contra la perenne deuda y la creciente inflación, inherentes al sistema, más la escasez de dinero, agravada por el interminable pago de intereses, cierran y aprietan las cadenas de los ESCLAVOS-ASALARIADOS.

Millones de personas atrapadas, como hámsters que corren sobre ruedas, sostienen un imperio que, en realidad, sólo beneficia a la élite del vértice superior de la pirámide.

Porque, al final de la jornada,... ¿ para quién hemos trabajado realmente ?

Para los BANCOS. El dinero se crea en los bancos, y termina, inevitablemente, en los bancos.

Ellos son los auténticos 'amos', junto con las grandes empresas y los gobiernos a los que financian.

La esclavitud física obliga a alojar y a alimentar a las personas. La esclavitud económica obliga a las personas a alojarse y alimentarse por sí mismas.

Es una de las estafas de manipulación social más ingeniosas que se hayan creado jamás.

Y, en esencia, esconde una guerra invisible contra la población.

La deuda es el arma utilizada para conquistar y esclavizar sociedades, y los intereses bancarios son su principal munición.

Y, mientras la gran mayoría de la gente permanece ajena a esta realidad, los bancos, en connivencia con los gobiernos y las grandes empresas, continúan perfeccionando y expandiendo sus tácticas de guerra económica, desplegando nuevas bases, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), e inventando un nuevo tipo de soldado: el "francotirador financiero".

II

"Hay dos formas de conquistar y esclavizar a una nación. Una, mediante la espada. La otra, mediante la deuda." (John Adams, 1735-1826)

[Habla John Perkins, antiguo jefe financiero de Chas T. Main Inc. - Autor de 'Confesiones de un francotirador financiero']

Los francotiradores financieros somos los que realmente hemos creado este primer imperio mundial global.

Lo habitual es seleccionar un país que posea recursos naturales deseados por nuestras multinacionales, como el petróleo.

Luego, se prepara un gran préstamo para ese país, a través del Banco Mundial o de una de sus organizaciones hermanas. Pero el dinero nunca llega al país. Va a nuestras multinacionales para construir proyectos de infraestructura en ese país. Centrales eléctricas, parques industriales, puertos,... Cosas que benefician sólo a unos pocos ricos de ese país, además de a nuestras empresas, pero que no ayudan al resto de la población.

Sin embargo, esa gente y el conjunto del país quedan presos de una inmensa deuda. Una deuda tan grande que no la pueden pagar,... y eso es lo mejor del plan. Que no la pueden pagar.

Más tarde, los francotiradores financieros volvemos, y les decimos: "Oigan, ustedes nos deben mucho dinero, y no pueden pagar, así que...

- "Vendan su petróleo a nuestras empresas a un precio irrisorio,"
- "Déjenos instalar una base militar en su país, ..."
- "Enviénnos tropas de apoyo a alguna parte del mundo, como Iraq,..."
- ó... "Apóyennos con su voto en la ONU..."

Se privatizan los servicios de agua y electricidad, que acaban en manos de multinacionales estadounidenses, y de otros países.

Es una trama global, muy típica del FMI y del Banco Mundial, los cuales trabajan para endeudar a un país, de manera que no pueda pagar, para, a continuación, ofrecerle refinar esa deuda, pagar más intereses, y luego exigir un "quid pro quo", una colaboración en la gobernabilidad del país, que significa, básicamente, que tienen que vender baratos sus recursos, desregular y privatizar los servicios sociales, vendiendo a multinacionales extranjeras las empresas públicas, el sistema educativo, el sistema carcelario, seguros y pensiones,...

Por tanto, se trata de una emboscada a todos los niveles.

["Irán, 1952"]

La idea de utilizar francotiradores financieros surgió a principios de los años 50', cuando el presidente Mossadegh fue elegido democráticamente en Irán.

Se le consideraba "la esperanza de la democracia" en Oriente Medio y en todo el mundo. Fue hombre del año de la revista TIME.

Pero quiso obligar a las compañías petrolíferas extranjeras a pagar más al pueblo iraní por el petróleo que extraían y sacaban fuera de Irán, para que el pueblo iraní pudiera beneficiarse de su propio petróleo. Extraña política,...

Eso no nos gustó, claro, pero temíamos hacer lo que normalmente hacíamos, que era enviar a los militares, así que enviamos a un agente de la CIA, Kermit Roosevelt (familiar de Teddy Roosevelt), llevando bajo el brazo varios millones de dólares.

Kermit fue muy eficiente, en poco tiempo consiguió que Mossadegh fuese derrocado y se instaurara al Sha de Persia, que siempre fue dócil en asuntos de petróleo... Hizo un gran trabajo.

(Titular "REVUELTA EN IRAN - Las masas salen a la calle en Teherán")

(Reportaje en TV: "Fuentes militares afirman que Mossadegh se ha rendido, finalizando así su régimen dictatorial")

(Reportaje en TV: "Las imágenes del Shah inundan las calles", "El Sha recibe la bienvenida")

Mientras tanto, en Washington nos decíamos: "Vaya, ... ¡ ha sido fácil y barato !"

Así se iniciaba un nuevo método para manipular países y crear un imperio.

El gran riesgo fue que Kermit Roosevelt portaba una tarjeta de agente de la CIA, y de haber sido capturado, las consecuencias hubieran sido graves. Por ello, se decidió utilizar consultores privados, y canalizar el dinero a través del Banco Mundial, del FMI ó de otras agencias... Utilizar a gente como yo, que trabajamos para empresas privadas, de modo que si nos pillan, el gobierno no se vea implicado.

["Guatemala, 1954"]

Cuando Arbenz se convirtió presidente de Guatemala, el país estaba bajo el yugo de la UNITED FRUIT COMPANY, la gran multinacional frutícola. Arbenz ganó con el lema: "Nosotros devolveremos la tierra al pueblo". Y cuando asumió el poder, comenzó a llevar a cabo la prometida reforma agraria.

A la UNITED FRUIT no le gustó, así que contrató a una empresa de relaciones públicas y lanzó una gran campaña en EEUU para convencer al pueblo estadounidense, a la prensa, y al Congreso de EEUU, de que Arbenz era un títere soviético. Que si se le permitía seguir en el poder, los soviéticos pondrían un pie en ese hemisferio.

Había un pánico generalizado al terror rojo, al terror comunista,... En resumidas cuentas: gracias a esa campaña, la CIA y los militares acordaron echarle del poder.

Y así lo hicimos. Enviamos aviones, enviamos soldados, enviamos agentes,... Enviamos todo lo que teníamos para echarle.

Y lo echamos. Y el nuevo presidente volvió a la política de favorecer a las grandes multinacionales, incluida la UNITED FRUIT. *[Titular: "Conexiones entre la United Fruit y la CIA"]*

["Ecuador, 1981"]

Ecuador fue gobernado durante muchos años por dictadores pro-norteamericanos muy brutales.

Cuando se decidió celebrar elecciones verdaderamente democráticas, Jaime Roldós se presentó con el lema de que los recursos de Ecuador se debían utilizar para ayudar a los ecuatorianos. Y ganó, de forma abrumadora, con una mayoría de votos sin precedentes. Y comenzó a llevar a cabo una política para asegurar que los beneficios del petróleo llegaran realmente al pueblo.

Bueno,... eso no gustó en EEUU. Yo fui enviado, junto con otros francotiradores financieros, para persuadir a Roldós, para corromperlo, para llevarle al redil,... Ya sabe: "Usted y su familia pueden ser muy ricos, si decide jugar a nuestro juego. Pero si sigue con esas políticas, le vamos a echar."

No nos hizo caso. Y fue asesinado. [*Títular: "Líder ecuatoriano muere al estrellarse su avión"*]

En cuanto cayó el avión, se acordonó toda la zona. Sólo podían pasar militares norteamericanos de una base cercana, y algunos militares ecuatorianos.

Durante la investigación, dos de los testigos clave murieron en accidentes de coche antes de testificar. Las circunstancias y las causas del siniestro no han sido definitivamente aclaradas. Yo, como otros, no tengo ninguna duda de que fue un asesinato. Dada mi posición, siempre sospeché que algo le pasaría a Jaime,... ya fuese un golpe de estado o un asesinato.

Estaba seguro de que lo echarían, porque no se dejó corromper por nuestras propuestas.

["Panamá, 1981"]

Omar Torrijos, presidente de Panamá, me caía muy bien, era un hombre que realmente quería ayudar a su país, y cuando intentaba sobornarle ó corromperle, me decía: "Mira, John..." (él me llamaba Juanito) "Mira, Juanito, no necesito el dinero, lo que de verdad necesito es que mi país sea tratado con justicia. Necesito que EEUU pague por toda la destrucción que nos ha causado. Necesito llegar a poder ayudar a que otros países latinoamericanos se independicen, y se libren de vuestra injerencia, y vuestra brutal explotación. Necesito que el Canal de Panamá vuelva a manos de los panameños,... Eso es lo que necesito... Así que déjenme en paz, y no traten de sobornarme..."

Era 1981, y en mayo de ese año, Jaime Roldós fue asesinado. Torrijos era consciente del peligro. Reunió a su familia y les dijo: "Probablemente seré el siguiente, pero al menos he conseguido mi objetivo. Ya he renegociado el canal, y pasará a nuestras manos: acabo de cerrar el acuerdo con Jimmy Carter."

En junio de ese mismo año, sólo meses después, él también moría en un accidente de avión.

No hay duda de que fue ejecutado por 'chacales', agentes de la CIA. Hay pruebas de que uno de los guardias de seguridad de Torrijos, poco antes de que subiera al avión, le dio una pequeña grabadora que contenía una bomba.

["Venezuela, 2002"]

Es curioso... Este sistema ha seguido funcionando igual durante tantos años gracias a que los francotiradores financieros han ido mejorando cada vez más.

Hasta llegar al caso reciente de Venezuela. En 1998, Hugo Chávez fue elegido presidente, después de una larga lista de presidentes muy corruptos que habían destruido la economía del país.

Chávez resultó elegido, y se enfrentó a EEUU al exigir que el petróleo venezolano se utilizase para ayudar al pueblo venezolano.

Claro,... eso no gustó en EEUU. Así que en 2002 hubo un golpe de estado que fue orquestado, como muchos sabemos, por la CIA.

[*Títular: "Levantamiento en Venezuela. El Presidente, obligado a dimitir"]*

Este golpe fue un trabajo muy similar al que Kermit Roosevelt hizo en Irán, pagando a gente para que protestase, provocase incidentes, y dijera que Chávez era muy impopular. Ya sabes, si miles de personas salen a la calle, y la TV da a entender que está protestando todo el país, se encenderá la mecha.

Pero Chávez fue tan inteligente, y el pueblo le apoyó tan masivamente, que consiguió superar el golpe.

Eso fue un acontecimiento inaudito en la historia de Latinoamérica.

["Iraq, 2003"]

Iraq es el perfecto ejemplo de funcionamiento de todo el sistema.

Primero entramos los francotiradores financieros, y tratamos de corromper a los gobiernos, para que acepten los enormes préstamos que les van a maniatar (FASE 1: 'Francotirador financiero')

Si fallamos, como cuando fallé en Panamá con Omar Torrijos, y en Ecuador con Jaime Roldós, los cuales rechazaron ser corrompidos, entonces se envían 'chacales' (FASE 2: 'Chacales'). Los 'chacales' derrocan gobiernos ó asesinan a sus líderes, y cuando se instala un nuevo gobierno, aceptan sin problemas la línea a seguir (ya saben lo que les pasaría si no la siguiesen).

Pero en el caso de Iraq, ambas medidas fallaron. Los francotiradores financieros no logramos persuadir a Saddam Hussein.

Tratamos de que aceptara un trato parecido al que tenemos con los Saudíes en Arabia Saudita, pero no lo aceptó. Entonces, mandaron 'chacales' para asesinarle, pero no pudieron, porque su seguridad era muy buena; al fin y al cabo, Sadam había trabajado para la CIA y fue contratado para asesinar al anterior líder de Iraq (aunque falló, conocía el sistema).

Por eso tuvimos que enviar las tropas en 1991 (FASE 3: 'Ejército').

Y vencimos al ejército iraquí... Así que pensamos que Saddam Hussein "volvería al redil". Podíamos haberlo eliminado, pero no queríamos perderlo, era un líder fuerte que nos gustaba: controlaba a su gente, controlaba a los kurdos, mantenía a raya a los iraníes, y nos vendía petróleo. Tras la derrota de su ejército, pensando que se sometería, mandamos de nuevo a los francotiradores financieros en los 90'... y de nuevo, sin éxito.

Si hubiese aceptado, aún estaría gobernando su país, y le habríamos vendido aviones, y todo lo que hubiese querido. Pero no aceptó, y como los chacales también volvieron a fracasar, volvimos a enviar las tropas, pero esta vez terminamos el trabajo: le echamos, y de paso conseguimos contratos muy lucrativos para reconstruir un país que habíamos destruido, pues teníamos detrás grandes empresas de construcción ("Halliburton").

En Iraq se ven las etapas: el francotirador financiero (que falló), los chacales (que también fallaron), y la última medida, el ejército.

Y así hemos creado un imperio... de forma sutil y clandestina.

Todos los imperios del pasado se basaron en el empleo del ejército. Se sabía a las claras. Lo sabían británicos, franceses, alemanes, romanos, griegos,... y estaban orgullosos, y siempre tenían una buena excusa, como extender una civilización, ó una religión,... pero eran conscientes de lo que se hacía.

Nosotros no. La mayoría de los norteamericanos no sabe que se están beneficiando de este imperio clandestino, ni saben que hoy hay más esclavitud en el mundo que nunca.

Y surge la pregunta: "Si es un imperio, ¿ quién es el emperador ?"

Obviamente, los presidentes de EEUU no son los emperadores: a un emperador no se le elige, ni ejerce un tiempo limitado, ni rinde cuentas a nadie,... de modo que los presidentes no son los emperadores.

El equivalente al emperador es la llamada "CORPOROCRACIA".

La CORPOROCRACIA la forman los individuos que manejan las grandes empresas y multinacionales... ellos son el emperador de este imperio. Ellos controlan nuestros medios de comunicación (directamente ó mediante la publicidad), controlan a la mayoría de nuestros políticos, porque sus campañas las financian las empresas ó sus gestores. No se les elige, no tienen caducidad, no rinden cuentas a nadie.

Y en lo alto de la Corporocracia, no se sabe si una persona trabaja para una empresa privada o para el gobierno, porque se pasa de un lado al otro, indistintamente.

Alguien es presidente de una constructora como Halliburton, y poco después es vicepresidente de EEUU (Dick Cheney). O esos presidentes que vienen del negocio petrolífero (los Bush). Da igual que sean demócratas o republicanos: pasan de un lado al otro, como por una puerta giratoria.

El verdadero gobierno es invisible... las medidas las acaban tomando las grandes empresas. Incluso las políticas del gobierno las diseña la Corporocracia, y luego se las presentan al gobierno, que las hace suyas. Así de estrecha es su relación.

Nada de tramas secretas,... Esta gente no necesita reunirse para preparar complots, porque todos trabajan con un mismo objetivo: el de maximizar el beneficio, SIN IMPORTAR el coste social ni medioambiental.

La Corporocracia utiliza la deuda, el soborno y el golpismo para implantar un proceso de manipulación colectiva denominado "GLOBALIZACIÓN".

Así como la Reserva Federal mantiene al pueblo norteamericano en una posición de servidumbre utilizando la deuda, la inflación y los intereses perpetuos,... el Banco Mundial y el FMI realizan esta misma tarea a escala mundial.

La estafa es simple: se endeuda a un país (por imprudencia interna y/o por corrupción de sus líderes), y luego se le imponen condiciones y "políticas de ajuste estructural" que suelen consistir en lo siguiente:

- DEVALUACIÓN DE LA MONEDA LOCAL. Al disminuir el valor de la moneda, se abarata todo lo referenciado a ella, por lo que los recursos locales quedan expuestos a países "depredadores", por un precio ínfimo.
- RECORTE DE GASTOS SOCIALES. Habitualmente el recorte incide en Educación y Salud, afectando al bienestar y la cohesión de la sociedad, y dejando vulnerable al pueblo frente a la explotación.
- PRIVATIZACIÓN DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS. Los sistemas sociales pueden ser comprados y controlados por empresas extranjeras
- cuyo único fin es el lucro. Por ejemplo, en 1999, el Banco Mundial obligó al Gobierno de Bolivia a privatizar el Sistema Público de Aguas de su tercera ciudad más grande (Cochabamba), en favor de una filial de la corporación estadounidense BECHTEL. Tan pronto se privatizó, las facturas de agua potable de los ya empobrecidos residentes se dispararon exponencialmente. Sólo una gran revuelta popular ('Guerra del agua') pudo conseguir que el contrato con BECHTEL fuera anulado.
- LIBERALIZACIÓN DEL COMERCIO. Supone la eliminación de barreras al comercio internacional, y la apertura de la economía al exterior. Esto da pie a incontables prácticas comerciales abusivas, como la importación en masa de productos de las grandes multinacionales, que arruinan los sistemas de producción y las economías locales.

Jamaica es un ejemplo de ello: después de aceptar los préstamos y condiciones del Banco Mundial, sufrió la pérdida de su principal cultivo, al no poder competir en precio con las importaciones occidentales.

En el mundo hay innumerables campesinos en paro, porque no pueden competir contra las multinacionales.

Otro efecto es la creación de numerosas, y al parecer, inadvertidas, subcontratas ilegales, fábricas donde se explota inhumanamente a las personas, gracias a las dificultades económicas impuestas.

Además, debido a la desregulación productiva, es habitual la destrucción del medio ambiente allí donde los recursos del país son explotados por empresas que, insensibilizadas, producen deliberadamente una enorme contaminación.

El mayor juicio medioambiental de la historia tiene lugar actualmente. Es la demanda interpuesta por 0.000 personas de la Amazonía ecuatoriana contra TEXACO, filial de Chevron. Se estima que Texaco vertió en Ecuador más de veces lo que Exxon vertió en la costa de Alaska. Pero en el caso de Ecuador no fue un accidente. La petrolífera lo hizo adrede, para ahorrarse el dinero destinado a eliminar los residuos adecuadamente.

PARTE 3 de 6

Es más, si se repasan las actuaciones del Banco Mundial, se comprueba que esta institución, que públicamente dice querer ayudar a los países pobres a desarrollarse, no ha hecho más que incrementar, tanto su pobreza, como la distancia con los países ricos, mientras que los beneficios de las multinacionales se han disparado.

En 1960, la diferencia de ingresos entre los 5 países más ricos del mundo frente a los 5 más pobres, era de 30 a 1. En 1998, era de 74 a 1. Mientras el Producto Nacional Bruto de EEUU crecía un 40% entre 1970 y 1985, el de los países pobres creció sólo un 17%. Y entre 1985 y 2000, el número de personas que vive con menos de un dólar al día, aumentó un 18%.

Incluso la comisión económica del Congreso de EEUU admitió que, de todos los proyectos impulsados por el Banco Mundial, sólo han tenido éxito entre el 40% y el 45%.

A finales de los 60', el Banco Mundial intervino en Ecuador con grandes préstamos. Durante los siguientes 30 años, la pobreza aumentó del 50% al 70%.

El subempleo y desempleo crecieron del 15% al 70%, la deuda pública aumentó de 240 millones a 16 mil millones, y la proporción de recursos destinados a los pobres bajó del 20% al 6%.

El 50% del presupuesto nacional de Ecuador del año 2000 se destinaba al pago de su deuda.

Es importante entender que el Banco Mundial es, en realidad, un banco de EEUU, que apoya los intereses de EEUU. EEUU es el único país con derecho a vetar sus decisiones, ya que aporta la mayor parte de su presupuesto.

¿ Y de dónde sale el dinero de ese presupuesto ?... En efecto: de la nada, gracias al sistema bancario de reserva fraccional.

Entre las primeras 100 economías del mundo por PIB, hay 51 multinacionales, y 47 de ellas son estadounidenses.

Wal-Mart, General Motors y Exxon son más poderosas económicamente que Arabia Saudita, Polonia, Noruega, Sudáfrica, Finlandia, Indonesia, y muchos otros.

Y a medida que se rompen las barreras comerciales, se devalúan las monedas locales, se manipula en bolsa, y las economías estatales ceden frente a la libre competencia y al capitalismo global,... el imperio se expande.

"Creces frente a una pantalla de pulgadas que lanza proclamas sobre América y la democracia. Pero no existe América, no existe la democracia. Sólo existen IBM, ITT, AT&T, DuPont, Dow, Union Carbide y Exxon. Esas son las naciones del mundo de hoy. ¿ De qué hablan los soviéticos en sus consejos de ministros ?, ¿ de Karl Marx ?... No. Revisan sus modelos de programación lineal, sus teorías de decisión estadística, las soluciones Minimax, y calculan probabilidades de costes y precios para sus transacciones e inversiones... igual que hacemos nosotros. Ya no vivimos en un mundo de naciones e ideologías, Sr Beale. El mundo es un conglomerado de empresas, que se rigen por las inexorables e inmutables leyes de los negocios... El mundo es un negocio, Sr Beale." (Película 'NETWORK', 1976)

"La Globalización y la defensa del libre mercado, permiten la integración económica mundial bajo un verdadero 'imperio'. Pocos pueden escapar de los ajustes estructurales, de las condiciones del Banco Mundial y del FMI, de las normas de la Organización Mundial del Comercio... Estas instituciones financieras internacionales, pese a ser muy perjudiciales, marcan el rumbo de la Globalización. Es tal el poder de la Globalización, que es probable en el transcurso de nuestra vida, veamos integradas, aunque no uniformemente, a todas las economías del mundo bajo un solo sistema global de libre mercado." (Jim Garrison, Presidente del 'Foro sobre el Estado del Mundo')

El mundo está siendo conquistado por un puñado de empresas que dominan los recursos naturales existentes, al controlar el dinero que permite acceder a dichos recursos.

El resultado final será un Monopolio Mundial, centrado, no en la vida humana, sino en el Poder financiero y empresarial.

Como las desigualdades crecen, cada vez hay más gente desesperada... Así que ese Poder se ha visto obligado a combatir a quienes tratan de desafiar su sistema... llamándoles 'Terroristas'.

El término 'terrorista' es una definición vacía, diseñada para toda persona o grupo que desafíe al Poder. No debe aplicarse a la inexistente 'Al-Qaeda', que en realidad es el nombre de la base de datos de ordenador que reunía los contactos muyahidines de la CIA en los 80'.

"Lo cierto es que no existe ningún ejército ni grupo terrorista islámico llamado Al-Qaeda. Cualquier agente de inteligencia lo sabe. Sin embargo, hay una campaña de propaganda para fomentar que es real... y detrás de esa campaña está EEUU." (Pierre-Henri Bunel, ex-militar de inteligencia francés)

En 2007 EEUU destinó 161,8 mil millones de dólares a la llamada "Guerra global contra el terrorismo". Según el Centro Antiterrorista Nacional, en 2004 casi 2.000 personas fueron asesinadas en el mundo por actos supuestamente terroristas. De ellos, 68 eran estadounidenses. Supuesto sea verdad (lo cual es mucho suponer), es la mitad del número de estadounidenses que mueren cada año por alergia al cacahuete.

Por cierto, la principal causa de muerte en EEUU es el ataque al corazón, que mata a unas 450.000 personas cada año. Sin embargo, en 2007, la asignación presupuestaria para investigar ese problema fue de 3 mil millones de dólares.

Es decir, EEUU gastó, en 2007, 54 veces más dinero para combatir el terrorismo que para combatir una enfermedad que mata 6600 veces más personas cada año.

Pero como las palabras 'Terrorismo' y 'Al-Qaeda' se insertan en todas las noticias relacionadas con acciones contra los intereses de EEUU... el mito crece.

A mediados de 2008, el Fiscal General de EEUU propuso que el Congreso declarara oficialmente la guerra contra Al Qaeda, que no es sino una fantasía. Y por esas fechas, ya figuraba casi millón de personas en la lista estadounidense de "terroristas bajo vigilancia".

Estas 'medidas antiterroristas' no tienen por supuesto nada que ver con la protección social, sólo protegen al Poder establecido frente al creciente sentimiento anti-norteamericano presente tanto dentro como fuera del país, ganado a pulso por la expansión imperial de la codicia empresarial, que está explotando al mundo.

Los verdaderos terroristas no se reúnen en los muelles a medianoche, ni gritan 'Alá Akbar' antes de una acción violenta. Los verdaderos terroristas de este mundo, llevan trajes de 5000 dólares, y trabajan en las más altas instancias de las finanzas, el gobierno y los negocios.

Entonces..., ¿ qué podemos hacer ?

¿ Cómo podemos detener este sistema de codicia y corrupción, que tiene tanta fuerza y poder ?

¿ Cómo podemos acabar con un comportamiento grupal tan aberrante, que no siente compasión, por ejemplo, por los millares de muertos de Iraq y Afganistán, con tal de que la Corporocracia controle los recursos energéticos, la producción de opio, y obtenga beneficios en Wall Street ?

Hasta 1980, Afganistán producía el 0% del opio del mundo.

Los Muyahidines, tras vencer a los soviéticos en 1986 (apoyados por EEUU), pasaron a producir el 40% de la heroína del mundo. En 1999, ya producían el 80% del total del mercado.

Pero entonces, sucedió algo inesperado. Los Talibanes tomaron el poder, y destruyeron casi todos los campos de opio en el año 000. La producción pasó de 3.000 toneladas a sólo 185... una reducción del 94%.

El 9 de septiembre de 2001, los planes para la invasión de Afganistán estaban sobre la mesa del presidente Bush. Dos días más tarde, había una buena excusa.

Hoy, EEUU controla la producción de opio de Afganistán, que genera el 90% de la heroína del mundo [fuente: *Washington Post*].

¿ Cómo podemos detener este sistema de codicia y corrupción que condena a los pobres a 'subcontratas esclavistas' para beneficiar a los millonarios de la Avenida Madison, que urde ataques terroristas para manipularnos, que diseña mecanismos para la explotación social, que sistemáticamente reduce las libertades civiles y viola los derechos humanos, para protegerse de las consecuencias de sus propias acciones ?.

¿ Qué podemos hacer frente a tantas instituciones ocultas dentro del sistema, como el Consejo de Relaciones Exteriores, la Comisión Trilateral, el Grupo Bilderberg, y otros no elegidos democráticamente, que operan a puerta cerrada para controlar política, financiera, social y medioambientalmente nuestras vidas ?

Para encontrar la respuesta, primero debemos encontrar la causa raíz, porque, en realidad, estos grupos sedientos de poder, corrupción y codicia,... no son la verdadera causa del problema.

Sólo son los síntomas.



"La codicia y la competitividad NO son frutos inevitables del temperamento humano. En realidad, la codicia y el miedo a la escasez han sido CREADOS y AMPLIFICADOS. Por eso nos vemos obligados a luchar unos contra otros para sobrevivir." (Bernard Lietaer, diseñador del Sistema Monetario Europeo)

Me llamo Jacque Fresco, soy diseñador industrial e ingeniero social.

He desarrollado un sistema social sostenible... para todos. El Proyecto Venus.

La corrupción NO es innata al ser humano, ha sido inventada por el sistema monetario, creando un comportamiento humano aberrante, que destruye el bienestar general de la gente.

El comportamiento humano está condicionado por el entorno. Si te hubieses criado entre los indios seminolas, y nunca hubieses salido de ahí, utilizarías su sistema de valores.

Lo mismo pasa con la nación y la familia: adoctrinan a los niños en su fe y su patria, para que se integren en esa sociedad 'estable'.

Y una vez construido el modelo, tienden a perpetuarlo.

En realidad, las sociedades NO son 'estables', sino 'dinámicas', pero las nuevas ideas son rechazadas, al entrar en conflicto con lo 'establecido'.

Los gobiernos intentan perpetuar lo que les mantiene en el poder. Los políticos no desean cambiar las cosas; su objetivo es dejar las cosas tal como están.

Así que la corrupción es innata A ESTA SOCIEDAD.

Todas las naciones del mundo son corruptas, porque tienden a mantener las instituciones existentes. No se trata de mantener ó destruir unas naciones u otras, porque todos los sistemas son iguales: comunismo, socialismo, capitalismo, fascismo, neoliberalismo,... Todos son sistemas corruptos.

La principal característica de nuestras instituciones sociales es la necesidad de "auto-conservarse", ya sean empresas, religiones o gobiernos: su principal interés es preservar la propia institución.

Por ejemplo, lo último que querría una compañía petrolífera sería que se utilizase energía fuera de su control [coches eléctricos], ya que perdería su posición social.

Del mismo modo, la guerra fría y el colapso de la URSS han permitido que se preserve y perpetúe la hegemonía económica mundial de EEUU.

Análogamente, la religión condiciona a la gente para que se sienta culpable por inclinaciones que son naturales, mientras se autoproclama como "el único y verdadero camino" para el perdón y la salvación.

El sistema monetario late en el corazón de estas instituciones que se "auto-preservan", ya que utilizan Dinero para conseguir poder y garantizar su supervivencia.

Una persona pobre puede verse obligada a robar para sobrevivir. Igual de natural es querer perpetuar una institución para que siga dando beneficios.
[frente a "*Estándards MÍNIMOS de salud y educación*"]

Por eso las instituciones orientadas al beneficio son tan resistentes al cambio, porque está en riesgo no sólo la supervivencia de sus componentes, sino también la de su exhuberante estilo de vida materialista, basado en el exceso y el poder.

De ahí que el proceso que paraliza y preserva cualquier institución, sea cual sea su relevancia social, se apoya en la necesidad de conseguir dinero o beneficios.

[Industria]

"¿ Qué gano yo con ésto ?", es lo que piensa la gente.

Y si alguien gana dinero vendiendo un determinado producto, tendrá que enfrentarse a otros productos que amenazarán su negocio. Por eso la gente no puede ser ecuaníme, por eso no se fían unos de otros.

Si alguien te dice "Tengo la casa que buscas", es que es un vendedor. Si tu médico privado te dice: "Habría que extirpar ese riñón", no sabes si quiere comprarse un yate ó hacer bien su trabajo.

Con un sistema monetario, es difícil confiar en la gente.

Si vienes a mi tienda, y te digo que mi producto es bueno, pero que el de la tienda de al lado es mucho mejor, no voy a durar mucho en ese negocio... No, no se puede ser ético en el trabajo.

Cuando oyes que a la industria le importa la gente, no es verdad. No pueden permitirse ser éticos.

El sistema no está diseñado para proporcionar bienestar de la gente... Si les importara la gente, no habría trabajo externalizado ni subcontrataciones. A la industria no le preocupa la gente. Sólo contratan gente si su trabajo aún no puede automatizarse.

No puede haber ética ni honestidad. No podemos permitirnoslas si queremos seguir en el negocio.

Es importante destacar que, sea cual sea el sistema social (fascista, socialista, capitalista ó comunista), los mecanismos subyacentes siguen siendo el Dinero, el Trabajo y la Competitividad.

La China Comunista no es menos capitalista que EEUU. Sólo se diferencian en el grado de intervención del estado en las empresas.

El "Monetarismo" es el modelo común: es lo que guía los intereses de todos los países del planeta.

La variante más agresiva del Monetarismo, y por ello la más extendida, es el sistema de Libre Empresa.

Su premisa fundamental, según los economistas que lo defienden (desde Adam Smith), es que la codicia y la competitividad conducen a la prosperidad social, porque incentivan y motivan a la gente a luchar sin tregua. Pero olvidan decir que una economía basada en la competencia, inevitablemente, trae consigo la corrupción sistemática, la concentración del poder y de la riqueza, la estratificación social, la parálisis tecnológica, el abuso laboral, y, en última instancia, la dictadura encubierta de la élite rica.

La palabra 'corrupción' es sinónimo de perversión moral ó depravación. Si una empresa vierte residuos tóxicos en el mar para ahorrarse dinero, se trata de un 'comportamiento corrupto'.

[Titular: "Monsanto esconde décadas de polución"]

Más sutil: cuando Wal-Mart abre una tienda, y obliga a los pequeños negocios a cerrar porque no pueden competir, ya no es fácil identificar la corrupción... Porque,... ¿ hace Wal-Mart algo malo ?

¿ Por qué les deberían importar los pequeños negocios que destruyen ?

Aún más sutil: cuando despiden a una persona porque se ha inventado una máquina que puede hacer el mismo trabajo por menos dinero, tendemos a aceptarlo, y decimos que "las cosas son así", sin cuestionar cuán cruel, corrupta e inhumana es esa acción.

Porque, ya sean vertidos tóxicos, monopolios empresariales ó recortes de mano de obra, todos tienen un objetivo común... El beneficio económico.

Son distintos aspectos de un mismo mecanismo de auto-conservación que siempre deja el bienestar de la gente en un segundo plano... por detrás del dinero.

Por lo tanto, la Corrupción no es un 'subproducto' del Monetarismo, sino su propia esencia.

Y aunque casi todos pueden atestiguarla, la mayoría de la gente desconoce las graves consecuencias de tener un modelo tan egoísta como referencia para nuestro comportamiento social.

"Documentos internos demuestran que, tras infectarse el medicamento con el virus del SIDA, la empresa lo sacó de EEUU, y lo vendió en Francia, Centroeuropa, Asia y Latinoamérica. El gobierno de EEUU y su Agencia del Medicamento permitieron que esto ocurriera... Y ahora, el gobierno de EEUU se hace de nuevas. Miles de inocentes, hemofílicos, han muerto de SIDA. La empresa sabía que los medicamentos portaban el SIDA, pero los vendió para convertir ese desastre en beneficios." (Reportaje de la MSNBC sobre Bayer)

La corrupción está implícita.

Todos contra todos. No cabe esperar honestidad alguna.

[Políticos]

Realmente no hay a quién elegir, porque no es posible la democracia real dentro del Monetarismo.

Si llegar a gobernar depende de cuánto dinero tengas, eso no es una democracia.

Si los que acceden a la política son los privilegiados, se trata más bien de una dictadura de la élite... De la élite rica.

"En este país podemos tener, ó democracia, ó una gran riqueza concentrada en manos de unos pocos, pero no podemos tener ambas." (Louis Brandeis, Tribunal Supremo de EEUU)

Aparentemente, unos desconocidos aparecen mágicamente en escena como candidatos a la Presidencia. Y, al final, se la disputan un pequeño grupo de gente muy rica, que casualmente comparten una misma visión general de la sociedad.

Obviamente, no es así... Los nombres de los candidatos sólo aparecen en las papeletas una vez que los poderes financieros han dado su visto bueno.

Muchos, decepcionados con esta democracia ilusoria, piensan: "si consiguiéramos que llegase al poder un político ético y honesto, todo se arreglaría."

Aunque la idea parezca razonable, en esta sociedad monetarista es, lamentablemente, falsa.

Porque, en los temas realmente importantes, ni la política como institución, ni los propios políticos, tienen poder para alterar el funcionamiento del mundo ó la sociedad.

Los políticos no pueden resolver los problemas. Carecen de conocimientos técnicos.

No saben resolver problemas. Incluso aunque lo intentasen sinceramente, no sabrían cómo resolverlos.

Son los técnicos los que montan las plantas desalinizadoras; son los técnicos los que generan electricidad, fabrican vehículos, montan la calefacción ó el aire acondicionado de tu casa.

La Tecnología es la que resuelve los problemas, no los políticos...

Los políticos no pueden resolverlos, porque no están preparados para hacerlo.

PARTE 4 de 6

Hoy día, pocos se preguntan qué ha causado la mejora del nivel de vida.

¿ El dinero ?... Obviamente, no.

El dinero no se puede comer, ni se puede llenar el depósito del coche de dinero.

¿ Los políticos ?

Los políticos sólo pueden legislar, elaborar presupuestos y declarar la guerra.

¿ La religión ?... Por supuesto que no.

La religión no crea nada, sólo da cierto consuelo emocional a quien lo busca.

Nuestra mejor capacidad como seres humanos, y la única responsable de nuestro progreso y nivel de vida, es la Tecnología.

¿ Qué es Tecnología ?

Tecnología es el lápiz, que nos permite comunicar ideas en papel. Tecnología es el coche, que nos permite viajar mas rápido que a pie. Las gafas son Tecnología para mejorar nuestras limitaciones visuales.

La Tecnología amplía nuestras capacidades y nos libera de problemas y de trabajos rutinarios.

Imagina cómo sería la vida sin teléfono, ni cocina, ni computadoras, ni aviones,...

Todo lo que hay en nuestras casas, y a lo que no damos importancia (el timbre, la mesa, el lavavajillas,...) es Tecnología, creada gracias al genio y la creatividad de técnicos humanos, no gracias al Dinero, los Políticos ó la Religión... esas instituciones son 'falsos ídolos'.

"Tienes que escribir a tu congresista". Si quieres que se haga algo, tienes que escribirle...

Deberían estar a la última en tecnología, en estudios humanos, en seguridad,... en todo aquello que pueda moldear el comportamiento humano.

¡ No debería hacer falta escribirles !... ¿ Cómo han llegado a congresistas si no saben hacer ese trabajo ?

El futuro va a ser muy duro... Los políticos suelen preguntar: "¿ cuánto costará este proyecto ?". La pregunta no debería ser "cuánto costará", sino "¿ tenemos los recursos ?".

Y... Sí, hoy ya disponemos de los recursos necesarios para dar hogar a todos, construir hospitales en todo el mundo, construir escuelas en todo el mundo, investigar con los más sofisticados equipos y laboratorios médicos,...

Ya tenemos todo eso, pero vivimos en el sistema monetario, y en el sistema monetario, sólo importan los beneficios.

Aparte de la codicia, ¿ qué mecanismo empuja al sistema a conseguir beneficios ?

¿ Qué hace que el sistema mantenga su impulso competitivo ?

¿ Su gran eficiencia ?... ¿ su sostenibilidad ?... No. Esos conceptos no están en el diseño del sistema. No se produce nada sostenible ni eficiente en nuestra sociedad del beneficio.

De lo contrario, no habría una industria multimillonaria de mantenimiento de automóviles, ni la obsolescencia media de la mayoría de aparatos electrónicos sería de meses.

¿ Su abundancia ?... Rotundamente no. La abundancia, según las leyes de la oferta y la demanda, es, en realidad, algo negativo. Si una compañía de diamantes multiplicase por 0 su producción, aumentaría la oferta disponible, por lo que disminuiría el coste... pero también el beneficio por diamante.

El hecho es que 'Eficiencia', 'Sostenibilidad' y 'Abundancia' son enemigos del beneficio.

El mecanismo que empuja al sistema a conseguir beneficios no es otro que el de la 'ESCASEZ'.

¿ Qué es la Escasez ?

Una forma de mantener el valor de los productos. Si se disminuye la producción de petróleo, sube su precio. La escasez de diamantes permite mantener alto su precio.

Se están quemando diamantes en las minas Kimberly, para mantener alto su precio (y arden, al estar hechos de carbono).

La Escasez, natural ó forzada, es necesaria para obtener beneficios de la industria.

¿ Qué consecuencia tiene para la sociedad ?...

Pues que la Sostenibilidad y la Abundancia NUNCA existirán en un sistema de búsqueda de beneficios, porque van contra la naturaleza del propio sistema.

Por tanto, es IMPOSIBLE un mundo sin guerras ni pobreza, es IMPOSIBLE que la tecnología llegue a las más altas cotas de eficiencia y productividad,... y lo que es peor,... es IMPOSIBLE que los seres humanos lleguen a comportarse con ética y honestidad.

[Naturaleza humana,... ¿ ó comportamiento humano ?]

La gente utiliza la palabra 'instinto' porque no piensa que pueda tratarse de un 'comportamiento'.

Nos juzgamos mal al decir, una y otra vez: *"Los humanos somos así por naturaleza, la codicia es algo innato"*.

Pero es tan innato como vestir esta ropa.

Queremos erradicar las causas de los problemas, suprimir los procesos que producen avaricia, intolerancia, abuso, engaño,... y elitismo.

Y acabar con la necesidad de disponer de prisiones y asistencia social.

Siempre hemos padecido estos problemas porque siempre hemos tenido que vivir bajo restricciones y escasez, una escasez creada por el sistema monetario.

Si eliminas las causas que provocan el 'comportamiento socialmente ofensivo', éste desaparece.

Cuando pregunten: "¿ no es un comportamiento humano innato ?"... ¡ Pues NO, no lo es !

No existe 'naturaleza humana', sino 'comportamiento humano', que siempre ha estado cambiando a lo largo de la historia.

No naces con intolerancia, codicia, corrupción, odio,...

Los aprendes de la sociedad.

Guerra, pobreza, corrupción, hambre, miseria, sufrimiento... no van a cambiar en el sistema monetario.

Muy poco puede cambiar.

Va a haber que rediseñar nuestra cultura, nuestros valores, de acuerdo con la capacidad de sustentación del planeta, no de acuerdo a 'opiniones', ni a ideologías políticas, ni a doctrinas religiosas sobre la conducta humana.

Y de eso va el "Proyecto Venus"... Hablaremos de una sociedad sin viejas supersticiones, sin represión, cárceles, policía, crueldad ni ley.

Todas las leyes desaparecerán.

Algunas profesiones también desaparecerán: las que ya no tengan sentido, como corredor de bolsa, banquero, ó publicista. Desaparecerán porque ya no se necesitarán.

Será la Tecnología, concebida por el ingenio humano, la que liberará a la humanidad y aumentará nuestra calidad de vida, por lo que será imprescindible dar prioridad a una gestión inteligente de los recursos del planeta, y así poder obtener lo necesario para una prosperidad duradera.

Hasta ahora, el dinero ha servido de barrera para obstaculizar el acceso a esos recursos, porque casi todo tiene un 'coste' financiero.

¿ Y por qué se necesita dinero para conseguir estos recursos ?

Debido a la real ó impuesta ESCASEZ.

No se paga por recursos como el aire, porque es tan abundante, que venderlo no tendría sentido.

Así que, por lógica, si los recursos y la tecnología necesarios para crear cada elemento de nuestra sociedad, como las casas, el alcantarillado, el transporte,... fueran lo suficientemente abundantes, NINGUNO se vendería.

De igual manera, si la automatización y las máquinas fuesen tan avanzados tecnológicamente, que pudiesen sustituir a la mano de obra humana, ya NO haría falta trabajar.

Y teniendo estos aspectos sociales cubiertos, ya NO haría falta el dinero.

Cabe una última pregunta: ¿ Disponemos de los recursos y conocimientos tecnológicos suficientes para crear una sociedad de tal abundancia, que pudiéramos disfrutar de todo lo que ahora tenemos sin pagar, y sin necesidad de tener que trabajar ?

Pues sí, así es.

Disponemos de los recursos y la tecnología para hacerlo posible.

Podríamos elevar tanto el nivel de vida que las gentes del futuro recordarían nuestra civilización actual con asombro, pensando lo primitiva e inmadura que era nuestra sociedad.

El Proyecto Venus es un sistema totalmente diferente, que reúne el saber más actual.

Por fin, los científicos tienen la oportunidad de diseñar una sociedad que elimine el trabajo monótono y repetitivo, que erradique los accidentes de transporte, que permita a las personas disfrutar de un alto nivel de vida, que suprima los venenos de nuestra comida, que utilice fuentes de energía limpias y eficientes.

Podemos hacerlo ya.

[Una economía centrada en los recursos]

La principal diferencia entre una economía centrada en los recursos y el sistema monetario, es que la centrada en los recursos se preocupa de verdad de la gente y su bienestar, mientras que el sistema monetario está tan desnaturalizado, que su preocupación por la gente, de existir, es mínima,

En ese sistema, sólo accedes a los productos que puedes pagar; si hay un problema social, y no hay dinero para solucionarlo, se queda sin solucionar.

La economía centrada en los recursos supone un enfoque totalmente nuevo.

Utilizando toda nuestra tecnología, podemos crear abundancia, y mejorar nuestro bienestar. Habría abundancia para todos, si utilizamos sabiamente la tecnología, y preservamos el medio ambiente.

Es un sistema muy distinto, y resulta muy difícil hablar de él, porque la gente desconoce cuán avanzada es, actualmente, nuestra tecnología.

[Energía]

Hoy día, no hace falta recurrir a combustibles fósiles, ni a nada que contamine el medio ambiente.

Hay muchas fuentes de energía disponibles.

Las alternativas que promueve el sistema monetario, como el hidrógeno, los biocombustibles y la energía nuclear, son insuficientes y peligrosas, y perpetúan el reparto actual de los beneficios de la industria.

Cuando miramos más allá de la propaganda y del 'auto-servicio' que promueven las empresas de energía, encontramos una lista casi interminable de energías abundantes, limpias y renovables.

Las energías solar y eólica son ya bastante conocidas, pero su verdadero potencial es ignorado.

La luz solar es tan abundante que una hora de luz a mediodía proporciona más energía que la que se consume en el mundo en un año.

Si se pudiera capturar una centésima parte de esa energía, el mundo ya no tendría que utilizar ni petróleo, ni gas, ni nada más.

Lo más importante no es disponer de ella, sino poder almacenarla, y ya hay muchas soluciones que podrían hacerlo si no encontrasen el obstáculo de tener que competir con las soluciones que defienden los oligopolios de la energía.

En cuanto a la energía eólica, por ser muy dependiente de la ubicación, siempre ha sido tachada de frágil y poco práctica.

Pero no es verdad.

En 2007, el Departamento de Energía de EEUU admitió que bastaría recolectar viento en 3 de los 50 estados para abastecer de energía a toda la nación.

Y luego hay otras soluciones menos conocidas, como las mareas y las olas.

La energía de las mareas se obtiene instalando turbinas bajo la superficie del océano. En el Reino Unido hay instalaciones en funcionamiento, y se calcula que proporcionarán el 34% de toda la producción británica de energía.

La energía de las olas se extrae de la superficie del océano, y podría llegar a proporcionar hasta 80.000 teravatios/hora al año, es decir, la mitad del consumo global del planeta.

Es muy importante destacar que las mareas, las olas, la energía solar y la eólica, requieren invertir muy poca energía para que funcionen, a diferencia del carbón, petróleo, gas, biomasa, hidrógeno y todas las demás.

Si se aprovechan de manera eficiente mediante la tecnología, bastan esos métodos para suministrar energía a todo el mundo, para siempre.

Dicho esto, existe otro tipo de energía limpia y renovable que es superior a todas ellas...

La energía Geotérmica, que se extrae mediante un proceso de "minería hidrotermal": la tierra calienta tuberías de agua, generando enormes cantidades de energía limpia.

En 2006, un informe del MIT sobre la energía geotérmica citaba que hay 13.000 zetajulios de energía disponibles en la tierra, de los cuales, mejorando la tecnología actual, podrían extraerse 2.000 fácilmente.

El consumo anual de energía de todos los países del planeta, es de 0,5 zetajulios. Por tanto, se cubrirían nuestras necesidades durante 4000 años sólo con utilizar este tipo de energía.

Y dado que el calor que genera la tierra se renueva constantemente, esta energía sería realmente ilimitada, se podría utilizar para siempre.

Estas son sólo algunas de las energías limpias y renovables que están a nuestra disposición, y conforme pase el tiempo, descubriremos más.

Así pues, hay verdadera abundancia de energía no contaminante, sin intermediarios, y a precio cero.

¿ Cómo serían los medios de transporte ?

Los más ampliamente utilizados hoy día son el automóvil y el avión. Ambos funcionan utilizando combustibles fósiles casi por completo.

En el caso del automóvil, la tecnología de baterías permite, desde hace muchos años, que un coche eléctrico circule a más de 160 Km/h con una autonomía, por cada carga, de más de 300 Km.

Sin embargo, la industria del petróleo controla las patentes de baterías, limitando su cuota de mercado, y además ejerce una fuerte presión política, por lo que esta tecnología resulta poco asequible y accesible.

No hay ninguna razón, salvo la corrupta defensa de los beneficios actuales, por la que todos y cada uno de los vehículos del mundo no pudieran ser eléctricos y totalmente limpios, sin necesitar nada de gasolina.

Respecto al avión, debemos reconocer que es ineficiente, incómodo, lento y excesivamente contaminante.

Este es un tren de levitación magnética. Se propulsa con imanes. Queda suspendido totalmente dentro de un campo magnético, y utiliza menos del 2% de la energía que se requiere para un viaje en avión.

No tiene ruedas, de modo que no hay desgaste por rozamiento. La velocidad máxima de estos trenes, que se usan en Japón actualmente, es de 361 Km/h. Sin embargo, incorporan una versión algo anticuada de esa tecnología.

Una organización llamada ET, que trabaja con el Proyecto Venus, ha diseñado un tren de levitación magnética que puede viajar a 6.500 Km/h dentro de un tubo fijo, sin fricción, construíble sobre tierra o bajo el agua.

Imagínate ir desde Los Angeles a comer a Nueva York, ó ir desde Washington DC a Pekín, en 2 horas.

Este es el futuro de los viajes continentales e intercontinentales. Rápido, limpio, y consumiendo sólo una fracción de la energía que usamos hoy para el mismo propósito.

Uniendo el tren de levitación magnética con una tecnología avanzada de baterías y con la energía geotérmica, no habría que quemar combustibles fósiles nunca más.

Y podríamos disfrutar ahora de todo eso, si no fuese por la parálisis que genera el sistema monetario con su búsqueda de beneficios.

[Trabajo]

América se encamina hacia el fascismo.

Por su ideología y religión dominantes, tiene propensión al fascismo.

La industria estadounidense es, fundamentalmente, una institución fascista.

En cualquier descuido, se puede imponer una dictadura.

Nos inculcan que trabajar es algo noble, pero yo creo que es, más bien, una esclavitud remunerada.

Asumimos que tendremos que ganarnos el pan con el sudor de nuestra frente, y agachamos la cabeza.

Tenemos que liberarnos del trabajo repetitivo y pesado que nos impide desarrollarnos y nos roba la vida.

En nuestra sociedad de economía centrada en los recursos, las máquinas nos proporcionan libertad.

Puede costar imaginarlo, porque nunca hemos vivido así.

[Automatización]

Históricamente, la automatización ha venido reemplazando al trabajo humano.

Ya no hay mozos de ascensor, y hacen falta muy pocos trabajadores en las fábricas de automóviles.

Conforme ha avanzado la tecnología, ha disminuido la necesidad de mano de obra.

La vileza del sistema monetario ha creado este conflicto. Se ha desdeñado el empleo humano en favor del desarrollo tecnológico.

Como el objetivo de la industria es obtener beneficios, la gente ha sido, es y será despedida, siendo sustituida por máquinas.

Cuando la industria crea una máquina, en lugar de acortar la jornada de trabajo, opta por despedir gente... El miedo a la tecnología es el miedo a perder el empleo.

En una economía de alta tecnología centrada en los recursos, al menos el 90% de todos los trabajos los podrían realizar máquinas. Nos permitirían liberarnos de esa carga, y vivir la vida... porque además, esa es la razón de ser de la tecnología.

Con el tiempo, la nanotecnología y otros avances científicos posibilitarán que las máquinas puedan realizar hasta la cirugía médica más compleja [*titular: "Robot reinventa la cirugía de Bypass"*] con tasas de éxito mucho mayores que las que obtienen los humanos hoy día.

El camino a seguir está claro, pero el sistema monetario necesita mano de obra para producir beneficios, y torpedea el progreso, obligando a los seres humanos a trabajar para poder sobrevivir. Como conclusión, si no nos libramos de ese sistema, nunca seremos libres, y la tecnología será constantemente paralizada.

PARTE 5 de 6

Cuando las máquinas limpian las alcantarillas, están liberando a los seres humanos de esa tarea. Las máquinas amplían las capacidades humanas.

Muchos trabajos ya no tendrán sentido dentro de una economía centrada en los recursos, como los que gestionan el dinero, la publicidad, ó la justicia.

Sin dinero, la gran mayoría de los crímenes que ahora se cometen, nunca se producirían. Prácticamente todas los delitos tipificados son consecuencia del sistema monetario, bien directamente, bien por neurosis financiera.

Por tanto, la mayoría de las leyes desaparecerían.

Nada de señales de "Calzada deslizante"; se debería instalar asfalto áspero para que no resbale cuando llueva. Y cuando una persona condujese en estado de embriaguez, el vehículo oscilaría, moviendo un pequeño péndulo que activaría el aparcamiento automático fuera de la calzada.

En lugar de dictar leyes, hay que dar soluciones.

Hay que instalar sonares y radares en los coches para que no puedan golpearse entre sí.

Las leyes son parches.

Ante un problema que no se sabe cómo resolver, se dicta una ley.

Es lógico que EEUU, el país más privatizado y capitalista del planeta, sea el que tenga la mayor población carcelaria del mundo, y que crezca cada año.

Estadísticamente, es gente analfabeta, que creció en entornos pobres.

Pese a la propaganda oficial, ese entorno es el que provoca el crimen y la violencia.

Sin embargo, la sociedad mira para otro lado, indiferente a esta realidad.

El marco jurídico y el sistema penitenciario son más ejemplos de cómo nuestra sociedad rehuye buscar las causas reales del comportamiento.

Se gastan miles de millones cada año en prisiones y policía, pero sólo una fracción de esa cifra en programas contra la pobreza, que es la más importante de las causas que inducen a delinquir.

Mientras mantengamos un sistema económico que promueve, y de hecho, crea escasez y privaciones, la delincuencia nunca desaparecerá.

[Motivación]

Si las personas tuviésemos todo lo necesario para vivir, sin esclavitud, ni deudas, ni comercio, nos comportaríamos de una forma muy distinta.

Sin necesidad de pagar.

Ahora bien, si no hay que pagar, ¿ qué motivará a las personas ?

Nos han inculcado que si la gente tuviese todo lo que desea, estaría todo el día tumbada, tomando el sol.

Han fabricado ese mito.

Nos han enseñado a creer que el sistema monetario nos motiva, y que si tuviésemos de todo, no querríamos hacer nada.

Que perderíamos la motivación. Nos enseñan eso, para que defendamos el sistema monetario.

Si no hubiese dinero, habría otras motivaciones muy diferentes.

Una vez satisfechas las necesidades de la vida, cambia la motivación.

Por qué no explorar el cosmos.

Surgen nuevos retos...

Como pintar cuadros... disfrutarías dándoselos a otros, no vendiéndoselos.

[Educación]

Como norma general, el objetivo de la educación actual es producir trabajadores.

Es una educación muy especializada, no generalista. Mucha gente no sabe nada de muchos temas.

La gente no iría a la guerra si supieran unas cuantas cosas...

La educación actual se basa en memorizar, no se enseña cómo resolver problemas...

No se enseñan las herramientas emocionales ni intelectuales para formar un pensamiento crítico.

En una economía centrada en los recursos, la educación sería muy diferente.

El propósito principal de nuestra sociedad es desarrollar la mente, y motivar a cada persona para que alcance su más alto potencial.

Nuestra filosofía es: cuanto más nos cultivemos, mejor para el mundo, porque todos aportaremos algo.

Cuanto más cultos sean tus hijos, mejor será mi vida, porque aportarán cosas positivas en el entorno, y por tanto, en mi vida.

Todo lo que se inventa en una economía centrada en recursos, es para beneficiar a toda la sociedad, no para que se lo apropien unos pocos.

[Civilización]

El patriotismo, las armas y los ejércitos, son síntomas de que aún no somos civilizados.

Los niños preguntarán a sus padres: "*¿ No veáis que las máquinas eran necesarias ?... Papá, ¿ no os dabais cuenta de que la guerra es inevitable siempre que hay escasez ?... ¿ No era obvio ?*"

Por supuesto, tu hijo comprenderá que éramos unos ignorantes, criados para servir al sistema establecido.

Somos una sociedad enferma y despreciable, que será maldecida por la historia.

Dirán: "Las naciones poderosas invadían a las más débiles".

De esta época, la historia sólo mencionará el comportamiento corrupto previo al comienzo del verdadero mundo civilizado, donde todas las naciones trabajan juntas.

Un mundo unido, que trabaje para el bien común de todos los seres humanos, sin que nadie sea esclavo de nadie, ni clases sociales.

Nada de élites (ni técnicas ni financieras)... esa dominación quedará erradicada de la faz de la tierra.

El concepto de "estado" desaparecerá.

Esta propuesta NO es un sistema perfecto, pero es MUCHO MEJOR que el que tenemos actualmente.

Ya sabemos que la perfección es imposible.

IV

*"Mi patria es el mundo. Mi religión, hacer el bien."
(Thomas Paine, 1737-1809)*

Los valores de la actual sociedad se materializan en guerra perpetua, corrupción, leyes opresivas, estratificación social, supersticiones absurdas, destrucción del medio ambiente, y una despótica e insensible clase gobernante ávida de ganancias y poder.

Son el resultado de la ignorancia colectiva de aspectos básicos de la realidad: los aspectos DINÁMICO y SIMBIÓTICO de la naturaleza.

El aspecto DINÁMICO se manifiesta en que Todos los sistemas, ya sean de conocimiento, sociales, tecnológicos, filosóficos, o cualquier otro,... Todos están en CONTINUO CAMBIO.

Lo que hoy parece 'normal', como el transporte y las telecomunicaciones, eran inimaginables antiguamente, y del mismo modo, el futuro traerá tecnologías, logros y estructuras sociales que ni siquiera podemos concebir.

Hemos pasado de la Alquimia a la Química, de un universo geocéntrico a uno heliocéntrico, de creer que los demonios causan las enfermedades, a la medicina moderna.

Este desarrollo no tiene visos de interrumpirse, y nos estimula a seguir la senda del crecimiento y del progreso.

El verdadero conocimiento no es empírico ni estático: consiste en identificar el aspecto DINAMICO de los sistemas.

En cualquier momento, debemos poder asimilar la información nueva. Incluso, aunque amenace los sistemas de creencias e identidad vigentes.

Por desgracia, la sociedad actual no lo ha hecho, y sus instituciones paralizan constantemente el crecimiento por querer preservar estructuras sociales obsoletas.

Simultáneamente, la población tiene miedo al cambio, porque ha sido condicionada para asumir una identidad estática, por lo que, si se critica su sistema de creencias, suele reaccionar con recelo e insultos, interpretando, erróneamente, que "equivocarse" equivale a "fracasar", cuando, en realidad, debería estar contenta por desenmascarar lo erróneo, Contenta de poder acceder a un nivel superior de comprensión y de conocimiento.

El ser humano no es "permanentemente inteligente".

Con el tiempo, sus ideas se actualizan, cambian, ó se quedan obsoletas.

Y esta fijación de agarrarse ciegamente a un sistema de creencias, protegiéndolo de la información nueva y transformadora, constituye un "materialismo intelectual".

El sistema monetario perpetúa el materialismo, tanto a nivel estructural, como por haber condicionado a tantas y tantas personas a creer y defender ciegamente esas estructuras, y autoproclamarse 'guardianes del status quo'.

Son ovejas que ya no necesitan un perro que las controle, se controlan unas a otras, apartando a las que no sigan las normas.

Esta fijación por combatir el cambio, y defender las instituciones existentes en nombre de la unidad, la comodidad, el poder y los beneficios es completamente insostenible, y sólo produce desequilibrios, fragmentación, manipulación, y por supuesto, destrucción.

Es el momento de cambiar.

Los tránsitos de cazadores a recolectores, a la revolución agrícola y a la revolución industrial, trajeron cambios sociales.

Es el momento de pasar a un nuevo sistema social que integre el estado actual del conocimiento.

El sistema monetario surgió en un período de escasez real, pero hoy día, con la tecnología actual, perjudica a la sociedad.

Están obsoletos, él y todos los comportamientos aberrantes que ha traído consigo.

Las grandes religiones también están socialmente obsoletas.

El islam, el cristianismo, el judaísmo, el hinduismo, y todas las demás, actúan como barreras para el desarrollo social y personal, porque buscan perpetuar su particular visión parcial del mundo.

Todas esas visiones parciales y estáticas ("*Dios dijo...*") carecen de sentido en un universo DINÁMICO.

La religión niega el cambio, y crea la ilusión psicológica de una "Fe estática" para que sus seguidores rechacen la lógica y las nuevas informaciones, en favor de unas creencias mitológicas superadas.

El concepto de "dios" es, en realidad, una metáfora de todo lo que se desconoce de la naturaleza.

Antiguamente, la gente no sabía cómo funciona la naturaleza, cómo crea,...

Partiendo de historias y experiencias personales, inventaron un dios a su imagen y semejanza, un dios que se enfada, que envía diluvios y terremotos cuando la gente no se porta bien,... "es la voluntad de dios".

Investigando la historia oculta de las religiones, se comprueba que hasta los mitos más antiguos son respuestas dinámicas que se han ido adaptando, con el tiempo, conforme recibían nuevas influencias.

Por ejemplo, uno de los dogmas del cristianismo es la resurrección de cristo. Este dogma es tan importante, que la propia biblia dice: "*Y si Cristo no resucitó, vano es entonces nuestro predicar, y vana es también vuestra fe.*" (*Corintios I, 15:14*)

Sin embargo, es muy difícil creer 'literalmente' en esa resurrección, pues no sería la primera de la historia. Otras anteriores aparecen asociadas a un gran número de salvadores pre-cristianos que también murieron y resucitaron, así que la historia de cristo queda vinculada al terreno de la mitología.

Los padres de la iglesia, como Tertuliano (155-222 DC), conscientes de ese vínculo mitológico, intentaron romperlo, "culpando al diablo" de crear copias de la resurrección:

"El diablo, para confundirnos, ha copiado los divinos sacramentos. También bautiza a sus creyentes, promete el perdón de los pecados, realiza la ofrenda del pan, y utiliza el símbolo de la resurrección. Queda patente la astucia del diablo, que ha copiado lo divino."

Es muy triste que se tomen al pie de la letra los relatos del cristianismo, judaísmo, islam, etc, cuando en realidad sólo son MERAS ALEGORÍAS.

Todas esas religiones comparten una tronco común, y agrupan distintas creencias.

Las religiones han causado más fragmentación y conflictos que cualquier otra ideología.

Por ejemplo, el cristianismo se divide en 34.000 subgrupos diferentes.

La biblia está sujeta a una "interpretación". Cuando la lees, dices: *"Yo creo que Jesús quería decir esto, y que Job quería decir aquello... digo... no, ¡ lo de más allá !"*

Así que hay adventistas, mormones, católicos,... Y una iglesia dividida no es una verdadera iglesia.

Toda división nos parece ya normal, cuando en realidad es un error, porque estamos ignorando el carácter SIMBIÓTICO de la vida.

Además de asumir que todos los sistemas naturales son DINÁMICOS, y que nuestras ideas sobre la realidad van a ser constantemente desarrolladas, alteradas, o incluso eliminadas, debemos asumir también que todos los sistemas son trozos artificiales de realidad, inventados para facilitar el estudio... Porque, en la naturaleza, NO existen sistemas aislados ni independientes.

La naturaleza es un sistema único, con variables interdependientes, cada una de las cuales es causa y efecto de otras, dentro de un todo.

Como no se ven cables que interconectan los elementos de la naturaleza, nos parece que somos libres de hacer cualquier cosa. Pero sin oxígeno, todos moriríamos inmediatamente. Sin animales, moriríamos. Y sin sol, se morirían las plantas. Todos estamos interconectados.

Debemos ser conscientes de la totalidad, no sólo de la parte humana del planeta.

Somos una totalidad, no podemos sobrevivir sin plantas, ni animales, ni recursos.

¿ Cuándo empezaremos a ser realmente conscientes de ello ?

El éxito, el verdadero éxito consiste en mantener una buena relación con todo nuestro entorno.

Mi nieto no heredará un mundo sostenible, pacífico, y socialmente justo, a menos que cada niño de Etiopía, Indonesia, Bolivia, Palestina, Israel,... tengan también sus mismas oportunidades.

Si no cuidamos los unos de los otros, tendremos graves problemas.

Nuestra sociedad abarca el mundo entero.

Y no incluye sólo a los seres humanos, sino también a plantas, animales, recursos,...

Tenemos que asumirlo. Cuando lo hagamos, estaremos más cerca de encontrar la alegría y la felicidad en nuestras vidas.

No sé si se le puede llamar "espiritualidad",... pero la felicidad radica en esa interconexión.

Ese es nuestro lado divino, y podemos sentirlo en nuestro interior,...

Es un sentimiento maravilloso, que no pasa desapercibido,... Y no proviene del dinero, sino de esa interconexión.

"Constituye una verdadera amenaza para este país... Ya no vamos a poder construir bombas nucleares, ¿ no ?... ¿ Qué le sucederá a la industria armamentística, cuando nos demos cuenta que todos somos UNO ?... ¡ Se cargará la economía !... ¡ Total, la economía, era, de todas formas, un engaño !... Eso sí que sería 'la bomba'... Los gobiernos caerían tras el triunfo del amor global y sincero."
(Bill Hicks, humorista, 1961-1994)

"Creo que la verdad racional y el amor sincero, al final, triunfarán." (Martin Luther King Jr.)

Cuando entendamos que nuestras vidas dependen de todo lo demás que hay en el mundo, comprenderemos realmente el significado de 'amor sincero'.

El amor lo abarca todo.

Tú eres parte del todo, y el todo es parte de ti.

Incondicionalmente.

Todos somos uno.

"Todos los átomos provienen de las estrellas, así que, en realidad, todos somos lo mismo. Incluso las máquinas, o las colillas de cigarrillo,... Todos los átomos se han combinado miles de veces,... los tuyos y los míos también. Cuando salgo a la calle, ¿ debería temer algo ? ¿ debería estar angustiado ?... No, porque todos somos uno. El problema es que nacemos por separado, y nos dan un nombre y una identidad individuales. La religión explota, precisamente, el deseo de la gente de volver a unirse, y ser un todo. Lo explotan llamándole 'dios', y diciendo que hay que cumplir 'sus reglas'. Es una atrocidad. Se debe vivir sin religión." (George Carlin, 1937-2008)

"Un visitante extraterrestre encontraría muy pocas diferencias, y muchísimas semejanzas, entre las sociedades humanas. Nuestras vidas, nuestro pasado y nuestro futuro, están ligados al sol, la luna y las estrellas... Conocemos los átomos, y cómo se transforman. Dotados de ojos, oídos, pensamientos y sentimientos del cosmos, hemos indagado en nuestro origen... Somos materia estelar, conjuntos organizados de billones de átomos, que estudiamos las estrellas y la evolución de la naturaleza que nos dotó de conciencia. Nos debemos al resto de especies y al planeta. Sobrevivir y progresar son nuestro derecho, pero también nuestra obligación para con este antiguo y vasto cosmos, del cual provenimos. Todos los humanos somos de la misma especie. Somos materia estelar que se nutre de luz solar." (Carl Sagan, 1934-1996)

PARTE 6 de 6

Es hora de volver a la unidad, rota por nuestros obsoletos sistemas sociales, y de trabajar juntos para crear una sociedad global sostenible, donde todos cuidemos de todos, y todos seamos realmente libres.

Las necesidades de la vida se deben anteponer a las creencias, sean las que sean.

Todo ser humano nace desnudo, y necesita calor, comida, agua, cobijo...

Todo lo demás es secundario.

Por eso el problema más importante a corto plazo es la gestión inteligente de los recursos del planeta.

Eso nunca podrá lograrse con el sistema monetario, porque sólo se obtienen beneficios si se prima el interés personal, y eso hace inevitable el desequilibrio.

Por otro lado, los políticos resultan inútiles, porque los verdaderos problemas de la vida son técnicos, no políticos.

Es más, hay que suprimir la influencia de las ideologías que separan a la humanidad, como la religión, en vista de su ineficacia, intenciones y poder social.

Esperemos que, con el tiempo, la religión pierda su base de materialismo y superstición, y se mueva en el más útil campo de la filosofía.

El hecho es que la sociedad actual es retrógrada. Los políticos hablan constantemente de defensa y seguridad, en vez de hablar de unidad, innovación y progreso.

EEUU gasta 500 mil millones de dólares anuales en defensa, justo la cifra necesaria para que todos sus alumnos de secundaria estudien años en la universidad.

En los años 40', el Proyecto Manhattan construyó el primer arma real de destrucción masiva. En ese proyecto trabajaron 130.000 personas, con un coste financiero brutal.

Imagina como sería hoy nuestra vida, si ese grupo de científicos, en vez de idear un nuevo método para matar personas, hubiesen ideado cómo crear un mundo autosostenible y de abundancia.

Si ese hubiese sido su objetivo, la vida sería muy, pero que muy distinta hoy.

En lugar de crear armas de destrucción masiva, ha llegado la hora de crear algo mucho más poderoso... Armas de 'CREACIÓN' masiva.

Crear, habiendo comprendido nuestra conexión SIMBIÓTICA con la vida y la realidad DINÁMICA de la naturaleza.

Eso es lo que hay de divino en nosotros: el poder hacer ó lograr cualquier cosa.

Por supuesto, nos enfrentamos con la fuerte oposición de las estructuras actuales de poder, que rechazan el cambio.

El sistema monetario es el corazón mismo de esas estructuras, y la reserva fraccional, una forma de esclavitud a través de la deuda, que impide que la sociedad sea libre.

El capitalismo de libre mercado y libre comercio, utiliza la deuda para maniatar al mundo, manipulando a los países para hacerlos súbditos de un puñado de intereses empresariales y políticos.

Aparte de inmoral, el sistema se apoya en una competitividad que destruye cualquier posibilidad de cooperación que persiga el bien común a escala mundial, y paraliza cualquier intento por conseguir una auténtica sostenibilidad global.

Estas estructuras financieras y empresariales han quedado obsoletas, y deben ser demolidas.

Por supuesto, no debemos ser ingenuos y pensar que los líderes financieros y empresariales van a apoyar esta idea, pues perderían el poder y el control.

Por ello, debemos llevar a cabo acciones pacíficas significativas.

Lo más importante es actuar.

Todos y cada uno debemos actuar para que las estructuras de Poder trabajen para el bienestar global de Todos.

Debemos dejar de apoyar y de financiar al sistema.

El sistema sólo podrá cambiar si nos negamos a participar, y seguimos criticando sus innumerables defectos y corruptelas.

Los poderes establecidos no van a demoler el sistema monetario porque nosotros lo pidamos.

El sistema tiene que fallar, y la gente tiene que retirar su confianza de los políticos.

Si se eligiese la vía del Proyecto Venus, habríamos logrado el cambio. Si no, me aterran las consecuencias.

Parece que EEUU se encamina hacia la bancarrota.

Hay una alta probabilidad de que caiga bajo una dictadura militar si se producen grandes disturbios y la ruptura social.

Una vez caiga EEUU, los demás países caerán también bajo un régimen similar.

En este momento, el mundo financiero está al borde de la quiebra, debido a su propia naturaleza.

Por ejemplo, los intereses de la deuda de EEUU de 2003 no se podrán pagar al menos hasta el año 2013.

Esta escalada debería significar, teóricamente, la bancarrota total de la economía de EEUU, con terribles consecuencias también para el resto del mundo.

Cada vez hay más bancos que quiebran. Y es que el sistema monetario de reserva fraccional está llegando a su límite máximo teórico de expansión.

Es sólo el principio. La inflación se ha disparado, la deuda está en niveles récord, y el gobierno y la FED crean nuevo dinero para rescatar entidades, porque la única forma de salvar a los bancos es crear más dinero, y la única forma de crear más dinero es creando más deuda e inflación.

Llegará el momento en que no habrá nadie dispuesto a pedir más préstamos aunque los necesiten, porque ni siquiera podrán pagar los préstamos ya contraídos.

Entonces, cesará la expansión monetaria, y comenzará una recesión a una escala nunca vista, poniendo fin a esta estafa piramidal de casi un siglo de antigüedad.

De hecho, la recesión ya ha comenzado.

Debemos sacar a la luz esta situación de bancarrota financiera, y procurar hacer aún más vulnerable al sistema.

[Acciones para la transformación social]

Estas son algunas sugerencias:

1) Destapar el fraude bancario.

Citibank, JP Morgan, Chase, Bank of America... son los que ejercen mayor poder sobre la corrupta Reserva Federal.

Hay que boicotarlos.

Cierra las cuentas bancarias y las tarjetas de crédito, y lleva el dinero a otro banco.

Refinancia tu hipoteca con otro banco. Si posees acciones tuyas, véndelas. Si trabajas ahí, márchate.

Son gestos de desprecio hacia los que realmente manejan los hilos de ese oligopolio privado llamado 'Reserva Federal'.

Y ayudaremos a difundir el fraude del sistema financiero.

2) No veas los informativos de TV.

Infórmate visitando las agencias independientes de noticias de Internet. No veas la CNN, NBC, ABC, FOX ni ninguna otra, porque pre-filtran las noticias y su contenido, con el fin de mantener el 'status quo'.

Es imposible que nos llegue información objetiva a través de los medios de comunicación masivos; están en manos de cuatro empresas.

El sistema no puede controlar la libertad de información en Internet, lo cual nos da una oportunidad. Debemos proteger Internet, y apoyarnos en ella.

3) Boicotear al ejército

Haz lo posible para que ni tú ni los tuyos trabajéis para el ejército.

Es una institución obsoleta, que ya sólo se usa para sostener un sistema también obsoleto.

En Irak, los soldados trabajan para las empresas, no para el pueblo.

La propaganda nos quiere hacer creer que la guerra es algo innato y natural, y que el ejército es una institución venerable.

Si la guerra fuese algo innato, no habría suicidios diarios de veteranos de guerra estadounidenses, debidos al estrés post-traumático.

¿ Qué tiene de venerable que el 25% de la población indigente de EEUU sean veteranos de guerra ?

4) Boicot a las compañías energéticas.

Investiga cómo hacer que tu hogar sea autosostenible con energías limpias, adóptalas, y sal de la red de consumo.

Las energías solar, eólica, y otras también renovables, son una realidad, y resultan baratas de amortizar, teniendo en cuenta la constante subida de precios de las energías tradicionales.

Si conduces, escoge el coche más pequeño que puedas, e intenta instalar un Kit para convertirlo a híbrido, eléctrico, ó para que use un combustible alternativo.

5) Rechaza el sistema político.

Esta parodia de 'democracia' es un insulto a nuestra inteligencia.

En el sistema monetario, ni hay ahora ni hubo nunca una verdadera democracia. Los grandes partidos políticos están en manos del mismo grupo de intereses empresariales.

A los políticos los eligen las grandes empresas, y su popularidad está manipulada por medios de comunicación afines.

Lucha por desbaratar este sistema, y apoya las soluciones tecnológicas.

En un sistema corrupto, da igual que cambien a unas personas por otras cada pocos años.

No apoyes el juego político.

Lucha para acabar con esta farsa.

6) Únete al movimiento (crea masa crítica)

Visita **www.thezeitgeistmovement.com** y ayúdanos a crear el mayor movimiento masivo para el cambio social que el mundo haya visto jamás.

Debemos movilizarnos y difundir tanto la corrupción sistémica actual, como la única solución sostenible: Declarar todos los recursos naturales del planeta como patrimonio común de todos.

Y divulgar el verdadero estado de la tecnología.

Y proclamar que el mundo puede llegar a ser realmente libre, si todos trabajamos juntos, en vez de pelearnos.

Tú decides... Puedes seguir siendo un esclavo del sistema financiero, y mirar impasible las continuas guerras, crisis e injusticias, mientras te evades viendo entretenimiento inútil y propaganda materialista, ó bien puedes luchar para que se produzca un cambio profundo y global que proporcione bienestar y libertad reales a todos los seres humanos del mundo, sin excepción.

Este cambio debe comenzar en ti mismo. La verdadera revolución comienza en la CONCIENCIACIÓN.

Por eso, primero, reniega del materialismo y del enfrentamiento que nos han impuesto desde la niñez, y descubre, amplifica y difunde el mensaje de que TODOS SOMOS UNO.

De ti depende.

"Espero haberte ayudado a abrir los ojos. No aceptes las cosas tal como están. Analiza, profundiza,... pon todo tu corazón y tu mente para conseguir vivir de una forma diferente. Eso depende sólo de ti, de nadie más. Porque en esto no hay maestros, ni alumnos, ni líderes, no hay gurús ni salvadores. Tú eres el maestro, el gurú, el líder... ¡ Tú eres todo eso y más !... Comprender significa Transformar."
(J. Krishnamurti)

Únete al movimiento: **www.thezeitgeistmovement.com**

Únete a los redes sociales (hay grupos en Facebook, MySpace,...)

Difunde este mensaje.

Mantente alerta.

[Traducido por iamjvfm@yahoo.es (20090129)]